



**Město Chrudim**  
Resselovo náměstí 77, 537 16 Chrudim I

## **PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE**

**dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů**

k nadlimitní veřejné zakázce na služby (dále jen „veřejná zakázka“) zadávané v jednacím řízení s uveřejněním dle ust. § 29 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „ZVZ“) s názvem:

### **POSKYTOVÁNÍ ENERGETICKÝCH SLUŽEB METODOU EPC VE VYBRANÝCH OBJEKTECH V MAJETKU MĚSTA CHRUDIM**

#### **Zadavatel:**

Název: Město Chrudim  
Sídlo: Resselovo náměstí 77, 537 16 Chrudim  
Statutární zástupce: Mgr. Petr Řezníček, starosta  
IČ: 00270211  
DIČ: CZ00270211

#### **Osoba zastupující zadavatele (kontaktní adresa):**

Název: LOYD GROUP s. r. o.  
Sídlo: Za Štěpnicí 311, 252 03 Řitka  
Statutární zástupce: Ing. Libor Prouza, jednatel  
IČ: 24821471  
DIČ: CZ 24821471



Zapsaná v OR vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 177453.

Kontaktní osoba: Ing. Jana Mikulenková  
Telefon: + 420 602 609 172  
Email: [jana.mikulenkova@loydgroup.cz](mailto:jana.mikulenkova@loydgroup.cz)



1. **Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě dle § 85 odst. (2) písm. a)**

Identifikační údaje zadavatele:

Název: Město Chrudim  
Sídlo: Resselovo náměstí 77, 537 16 Chrudim I  
Právní forma: územní samosprávný celek  
IČ: 00270211

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem této zakázky je poskytování energetických služeb se zaručeným výsledkem pro budovy v majetku města Chrudim.

Realizace energeticky úsporných opatření ve smyslu této zakázky zahrnuje:

- Návrh energeticky úsporných opatření
- Zajištění financování celého projektu
- Výstavbu "na klíč" a zprovoznění opatření
- Kontrolu výkonnosti a údržbu zařízení v rámci navržených opatření po dobu splácení projektu (tj. trvání smlouvy o energetických službách)
- Měření a vyhodnocování dosažených výsledků

Služby dodavatele zahrnují jak předběžné služby, tak i služby, které dodavatel poskytuje následně, po zahájení výstavby, s cílem dosáhnout úspor energie. Zahrnují veškeré hmotné i nehmotné dodávky, zajišťující dosažení úspor ve spotřebě energie i případně v ostatních provozních nákladech.

Cena sjednaná ve smlouvě:

Celková cena sjednaná ve smlouvě činí 13.194.000,- Kč bez DPH.

2. **Zvolený druh zadávacího řízení dle § 85 odst. (2) písm. b)**

Jednací řízení s uveřejněním dle § 29 ZVZ.

3. **Identifikační údaje vybraného uchazeče, popř. uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele dle § 85 odst. (2) písm. c)**



Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Název: **Sdružení EPC Chrudim**  
**(Amper Savings, a.s. a EVČ s.r.o.)**

Sídlo: Antala Staška 1076/33a, 140 00 Praha 4

IČ: 01428357 - Amper Savings, a.s.,  
13582275 - EVČ s.r.o.

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Nabídky byly hodnoceny dle předem stanovených hodnotících kritérií:

	<b>Kritérium</b>	<b>Váha v %</b>
<b>1</b>	<b>Roční výše zaručených úspor paliv a energie</b> Hodnocení bude provedeno ve prospěch nejvyšších dosažených úspor (v Kč)	50
<b>2</b>	<b>Nabídková cena (v Kč bez DPH)</b> Hodnocení bude provedeno ve prospěch nejnižší nabídkové ceny	20
<b>3</b>	<b>Podíl zadavatele na nadúspoře (v %)</b> Hodnocení bude ve prospěch nejvyššího podílu zadavatele na dosažené úspoře nad garantovanou úsporu nákladů.	10
<b>4</b>	<b>Výše hmotných investic (v Kč bez DPH)</b> ve vazbě na jejich technickou kvalitu a užitnou hodnotu	20
	a) Výše hmotných investic	15
	b) Kvalita technického návrhu	5

Pro hodnocení nabídek použila hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 1 až 100. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria (například výše garantovaných úspor) získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nabídky k hodnotě nejvhodnější nabídky.

Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria (například cena nabídky), získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Jednotlivým dílčím kritériím byly zadavatelem stanoveny váhy v procentech podle jejich důležitosti tak, že jejich součet je celkem 100.





Kritérium 4b) bylo hodnoceno dle kvality návrhu tak, že bylo sestaveno pořadí nabídek od nejlepšího technického návrhu po nejhorší, přičemž nejlepšímu návrhu bylo přiděleno tolik bodů, kolik je uchazečů a každému následujícímu o bod méně.

Dle těchto kritérií nabídka Sdružení EPC Chrudim nejlépe odpovídala požadavkům zadavatele a dle hodnotících kritérií získala nejvyšší počet bodů.

Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Z přílohy č. 9 návrhu smlouvy o dílo (seznam subdodavatelů), která byla součástí nabídky vybraného uchazeče, vyplývá, že 100 % prací bude realizováno vlastními silami dodavatele.

**4. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny dle § 85 odst. (2) písm. d)**

Pořadové číslo nabídky	Název a identifikační údaje uchazeče	Nabídková cena (bez DPH)
1	<b>COFELY a.s.</b> Lhotecká 793/3 143 00 Praha 4 IČ: 35966289	11 465 565 Kč
2	<b>ENESA a.s.</b> U Voborníků 852/10 190 00 Praha 9 IČ: 27382052	11 251 000 Kč
3	<b>Sdružení EPC Chrudim EVČ s.r.o. a Amper Savings, a.s.</b> Antala Staška 1076/33a 140 00 Praha 4 IČ: 13582275, 01428357	13 194 000 Kč

**5. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti dle § 85 odst. (2) písm. e)**

Komise nevyřadila ze zadávacího řízení žádnou z doručených nabídek v žádné části veřejné zakázky. (Všichni členové zadavatelem ustanovené 8 členné hodnotící komise podepsali čestná prohlášení o své nepodjatosti a zachování mlčenlivosti. Stejně tak podepsali čestná prohlášení o nepodjatosti a zachování mlčenlivosti zaměstnanci osoby zastupující zadavatele, kteří se účastnili jednání komise)

**6. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení dle § 85 odst. (2) písm. f)**

Žádný z uchazečů nepodal nabídku obsahující mimořádně nízkou nabídkovou cenu a nebyl tak vyloučen z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny.



7. **Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita dle § 85 odst. (2) písm. g)**

Použití JRSU podle ustanovení § 22 odst. 3 písm. a) i b).

Jedná se o takové služby, kdy jsou zadavateli příslušnými uchazeči předkládána různá řešení poptávaného plnění, která mají za následek faktickou neporovnatelnost nabídkových cen.

Dále povaha služeb neumožňuje dostatečně přesně určit předmět veřejné zakázky předem tak, aby jí bylo možné zadat postupy stanovenými ZVZ pro otevřené řízení či užší řízení.

8. **Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno dle § 85 odst. (2) písm. h)**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

9. **V případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti odůvodnění dle § 85 odst. (2) písm. i)**

Netýká se této veřejné zakázky.

V Chrudimi dne 9. července 2014

V. z.   **MĚSTO**  
**CHRUDIM**

Mgr. Petr Řezníček  
starosta města Chrudimi

Zpracoval: David Chudomský

