



Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

na podlimitní veřejnou zakázku na služby zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek a v souladu s metodickými pokyny Ministerstva životního prostředí pro zadávání veřejných zakázek v OPŽP 2014–2020 (dále jen „pokyny“) (verze 7.0, znění účinné od 24. 8. 2017)

Název veřejné zakázky:

Zpracování plánu ÚSES pro ORP Chrudim

Zadavatel:

Město Chrudim

se sídlem: Resselovo náměstí 77, 537 16 Chrudim

IČO: 00270211

Systémové číslo zakázky: P19V00000018



Vážení dodavatelé,

na základě písemné žádosti dodavatele Vám v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) zasíláme vysvětlení zadávací dokumentace na veřejnou zakázku „Zpracování plánu ÚSES pro ORP Chrudim“.

Dotaz dodavatele učiněný prostřednictvím profilu zadavatele:

- 1) V návrhu smlouvy o dílo není zohledněn možný vznik nových skutečností během zpracovávání veřejné zakázky.

§ 36 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, uvádí: „Zadávací podmínky zadavatel stanoví a poskytne dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.“ Je zcela běžné, že v průběhu zpracování zakázky se objevují nové skutečnosti v době jejího zadávání neznámé, a to obzvláště při dlouhodobějším plnění veřejné zakázky, jako je tato, kde se předpokládá ukončení plnění v roce 2022. Odpovědnost za rizika z toho plynoucí, ať jde o vznik časových prodlev či zvýšení požadavků na rozsah provedených prací, je však za současného stavu přenášena na uchazeče – zpracovatele zakázky. Je pravdou, že se zadavatel v takovýchto situacích zpravidla snaží zpracovateli vyjít vstříc zpravidla uzavřením dodatku smlouvy, jímž dochází k posunu termínu. Na to však není právní nárok. Tímto opět je tak znevýhodněn zkušený a odborně erudovaný uchazeč, který si je vědom, že v podstatě u každé zakázky se takovéto nové skutečnosti objeví, on se bude muset s nimi vypořádat a toto zohlední v nabídkové ceně. Uchazeč, který takové zkušenosti nemá, pak nabízí cenu nižší a vše řeší až při provádění zakázky, často s velmi nepříznivými důsledky pro její realizaci. Bylo by možné doplnit do smlouvy o dílo ustanovení, které připouští vznik nových skutečností a umožňuje uzavřít dodatek smlouvy o dílo?

- 2) V bodu č. 12.4. zadávací dokumentace jsou uvedeny požadavky na člena týmu - specialistu v oblasti geoinformatiky:

- „řádně ukončené vysokoškolské vzdělání v oblasti geoinformatiky, v oblasti přírodních oborů a osvědčení o absolvování školení v oblasti vytváření editace dat v prostředí geografických informačních systémů nebo
- praxe v oboru vytváření a editace dat v prostředí geografických informačních systémů minimálně 5 let a certifikátu v oblasti vytváření a editace dat v prostředí geografických informačních systémů.“

Prosím o podrobnější specifikaci těchto požadavků:

Z textu nevyplývá, zda se oblasti zmiňovaných VŠ oborů vzájemně vylučují, nebo je



potřebné, aby osoba měla obě tato vzdělání. Dále není jednoznačné, v kterém případě musí osoba doložit osvědčení o absolvování uvedeného školení. Jestli v případě, že má vzdělání v oblasti geoinformatiky, nebo v případě, že má vzdělání v jiném přírodovědném oboru. Nebo v obou případech.

Co se týče druhé možnosti doložení kvalifikace (druhé odrážky) - kvalifikaci tohoto specialisty lze také doložit minimálně pětiletou praxí v oboru a zároveň certifikátem v oblasti vytváření a editace dat v prostředí geografických informačních systémů. Předpokládáme správně, že u této druhé možnosti prokázání kvalifikace je potřeba doložit obě tato kritéria - minimálně pětiletou praxi a certifikát? Nebo postačí jedna z těchto variant?

Vysvětlení zadavatele:

- 1) Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil zadávací podmínky a poskytl je dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro jejich účast v zadávacím řízení, plně v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“). Zadávací podmínky jsou připraveny a formulovány v dostatečné míře podrobnosti, aby mohly být podány vzájemně srovnatelné nabídky. Vzhledem k právě uvedenému nelze tedy zadavateli vytýkat, že by přenášel odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele s argumentem, že měl zadávací podmínky vymezit s větší mírou podrobnosti. Zadavatel si nechal pro účely zadání předmětné veřejné zakázky zpracovat odborný dokument „Definování obsahu a způsobu zpracování dokumentace Plán místního ÚSES ORP Chrudim dle požadavků 52. výzvy OPŽP, aktivita 4.3.2.“, který zpracovalo STUDIO Ing. Lenka Šimová, B. Smetany 10, 370 01 České Budějovice. Tento dokument podrobně specifikuje předmět veřejné zakázky a jeho součástí je také doporučený požadavek na harmonogram prací a termín dokončení předmětu plnění.

Dojde-li však v průběhu zpracování zakázky ke skutečnostem, které budou vyžadovat uzavření dodatku ke smlouvě, budou tyto okolnosti posuzovány a případný dodatek uzavřen v souladu s § 222 zákona, který jediná upravuje u zakázek zadávaných podle zákona možnosti změny závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku. Tedy k Vašemu dotazu, zda by bylo možné doplnit do smlouvy o dílo ustanovení, které připouští vznik nových skutečností a umožňuje uzavřít dodatek smlouvy o dílo, zadavatel uvádí, že vzhledem k povinnosti zadavatele postupovat v souladu s § 222 zákona, je takový požadavek bezpředmětný.

Dále s ohledem na text stávajícího návrhu smlouvy o dílo sdělujeme, že jej považujeme za zcela vyvážený pro obě smluvní strany, a to jak s ohledem na definování předmětu plnění, tak i stanovení lhůt, při jejichž stanovení vycházel zadavatel z výše zmíněného odborného dokumentu.

Doufáme, že se daného zadávacího řízení budou účastnit pouze dodavatelé, kteří dokážou správně vyhodnotit své možnosti a následně na základě uzavřené smlouvy



poskytnout zadavateli sjednané plnění řádně a včas. Právě důsledné zvážení vlastních schopností a možností před uzavřením smlouvy o dílo zcela minimalizuje rizika, jimž se dodavatel případně vystavuje. I proto zákon o zadávání veřejných zakázek umožňuje dodavatelům požádat o vysvětlení zadávací dokumentace dle ustanovení § 98 zákona.

Dále uvádíme, že i samotný návrh smlouvy předpokládá případné uzavření dodatku ke smlouvě, např. v bodě. 4.2. (*smluvní strany se dohodly, že pokud nedojde ke změně díla, je celková cena za dílo stanovena jako pevná*) nebo v bodě 11.2 (*veškeré změny a doplňky mohou být provedeny pouze číslovaným písemným dodatkem podepsaným oběma smluvními stranami*).

Lze rovněž odkázat též na ustanovení bodu 11.8. smlouvy, dle něžž se vztahy smluvních stran touto smlouvou neupravené řídí příslušnými ustanoveními Občanského zákoníku. S ohledem na tuto skutečnost lze zmínit ustanovení § 1968 tohoto zákona, dle něžž dlužník není za prodlení odpovědný, nemůže-li plnit v důsledku prodlení věřitele. I speciální úprava týkající se smlouvy o dílo, tedy § 2586 a násl. Občanského zákoníku, obsahuje celou řadu ustanovení, která mají chránit zhotovitele v případě, kdy na základě nesprávných pokynů objednatele není možné dílo řádně a včas provést.

Pokud tedy máte za to, že i přes náš závěr o podrobném vymezení zadávacích podmínek a ochraně zájmů vybraného dodavatele s přihlédnutím k dostatečné úpravě dalších vztahů mezi smluvními stranami Občanským zákoníkem by mohlo být plnění dle smlouvy o dílo pro vaši společnost rizikové, doporučujeme důsledně zvážit účast v zadávacím řízení, popř. stanovit nabídkovou cenu tak, aby v ní byla tato Vámi subjektivně vnímaná rizika promítnuta.

- 2) K první odrážce: jestliže má člen týmu vysokoškolské vzdělání v oblasti geoinformatiky, je to zcela postačující a osvědčení o absolvování školení mít nemusí. Pokud má člen týmu vysokoškolské vzdělání v oblasti přírodovědných oborů, v tom případě musí mít také osvědčení o absolvování školení v oblasti vytváření editace dat v prostředí geografických informačních systémů.

K druhé odrážce: člen týmu musí mít minimálně pětiletou praxi v oboru vytváření a editace dat v prostředí geografických informačních systémů a zároveň certifikát v oblasti vytváření a editace dat v prostředí geografických informačních systémů. Člen týmu musí tedy splňovat obě kritéria.

V Chrudimi dne 6. června 2019

S pozdravem

  **MĚSTO^①**
CHRUDIM

Ing. František Pilný, MBA
starosta města Chrudim



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí

Ministerstvo životního prostředí

