

Vysvětlení, změna a doplnění zadávací dokumentace dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

ZADAVATEL:

Město Chrudim

Resselovo náměstí 77, 537 01 Chrudim I

IČ: 00270211, DIČ: CZ00270211

Zastoupené: Ing. Františkem Pilným, MBA, starostou města

E-mail: urad@chrudim-city.cz

Bankovní spojení: ČSOB a.s., pob. Chrudim

Č. účtu: 104109895/0300

ID datové schránky: 3y8b2pi

V Rychnově nad Kněžnou dne 18.8.2022

Vážení,

z pověření zadavatele veřejné zakázky na stavební práce s názvem: „**Přístavba a rekonstrukce sportovní haly Chrudim, I. etapa**“ zadané v otevřeném nadlimitním řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zahájené dne 29.7.2022 zasláním Oznámení o zahájení zadávacího řízení do Věstníku veřejných zakázek, uveřejněné pod ev.č. VZ ve VVZ: Z2022-030680, a uveřejněné v TEDu pod č. [2022/S 148-422351](#), poskytujeme tímto vysvětlení, změnu a doplnění zadávací dokumentace na základě žádosti dodavatele o vysvětlení ze dne 15.8. a 16.8. 2022:

Žádost o vysvětlení č. 6:

Informace jsou uvedeny v rozpočtu – položka číslo 517 + 518 a v technické zprávě, bližší specifikace nikde není.

ODPOVĚĎ:

Zadavatel přílohou č. 1 tohoto vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace poskytuje specifikaci výtahu. Zadavatel žádá účastníky, aby při oceňování soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v pol. č. 517 a 518 vycházeli z technické specifikace dané přílohou č. 1.

Žádost o vysvětlení č. 7:

Projektová dokumentace D.1.4.e_EL (Silnoproudá elektroinstalace) neobsahuje technickou zprávu a ani protokol vnějších vlivů. Prosím o doplnění projektové dokumentace o technickou zprávu včetně protokolu vnějších vlivů.

ODPOVĚĎ:

Zadavatel provedl kontrolu projektové dokumentace uveřejněné na profilu zadavatele a uvádí, že technická zpráva je její součástí. To se týká i protokolu vnějších vlivů.

Žádost o vysvětlení č. 8:

Pro soubor D.1.4.e_EL Silnoproudá elektroinstalace jsou svítidla popsána nedostačujícím způsobem a chybí kniha svítidel. Vzhledem k tomu, že se jedná o svítidla do interiéru i exteriéru, je nutné specifikovat tato svítidla pomocí typové řady, knihou svítidel, aby bylo možné vytvořit porovnatelnou a odpovídající cenovou nabídku. Poskytnutý popis je velmi obecný a svítidel splňující tuto specifikaci je celá řada s velkým cenovým rozptylem. Prosíme tedy o dodání bližšího popisu svítidel či stanovení způsobu, jakým

tyto položky ocenit tak, aby byla zachována porovnatelnost jednotlivých cenových nabídek. Žádáme o doplnění knihy svítidel včetně výpočtu osvětlení.

ODPOVĚĎ:

Zadavatel nemá k dispozici Knihu svítidel. Výpočet osvětlení zadavatel nebude poskytovat, a to z důvodu uvedení konkrétních výrobců či výrobků. Současně se zadavatel ale rozhodl dodavatelům poskytnout ilustrační foto požadovaných světel, a to jako přílohu č. 2 tohoto vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace a dokument „Legenda“ – D.1.4.e.2, jako přílohu č. 3 tohoto vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace. Dále zadavatel k výše uvedenému požadavku dodavatele uvádí, že minimální technické parametry požadovaných světel jsou jednoznačných způsobem popsány v projektové dokumentaci tak, aby dodavatelé mohli tyto položky ocenit.

Žádost o vysvětlení č. 9:

Dle předložené projektové dokumentace D.1.4.e_EL (Silnoproudá elektroinstalace) má být součástí nabídky zapojení el. zdrojů pro automatické pisoáry, ale tyto zdroje nejsou nikde specifikovány. Prosíme tedy o doplnění těchto zdrojů do výkazu výměr.

ODPOVĚĎ:

Radarové splachování s integrovaným zdrojem jsou součástí zařizovacích předmětů viz pol. č. 14 oddíl 41a.

Žádost o vysvětlení č. 10:

Dle předložené projektové dokumentace D.1.4.g MaR (Měření a regulace) je součástí dodávky rozvaděč RM1.1, ale projektová dokumentace neobsahuje schéma uvedeného rozvaděče. Prosíme o doplnění projektové dokumentace o jednopólové schéma rozvaděče RM1.1

ODPOVĚĎ:

Zadavatel provedl kontrolu projektové dokumentace uveřejněné na profilu zadavatele a uvádí, že schéma uvedené rozvaděče je součástí uveřejněné dokumentace.

Žádost o vysvětlení č. 11:

Projektová dokumentace D.1.4.f_SLB (Slaboproudá elektroinstalace) neobsahuje technickou zprávu. Prosíme o doplnění projektové dokumentace o technickou zprávu.

ODPOVĚĎ:

Zadavatel provedl kontrolu projektové dokumentace uveřejněné na profilu zadavatele a uvádí, že technická zpráva je její součástí.

Žádost o vysvětlení č. 12:

Projektová dokumentace D.1.4.f_SLB (Slaboproudá elektroinstalace) neobsahuje bloková schémata jednotlivých systémů. Prosíme o doplnění projektové dokumentace o bloková schémata systémů Strukturované kabeláže, Ozvučení a EZS.

ODPOVĚĎ:

Zadavatel provedl kontrolu projektové dokumentace uveřejněné na profilu zadavatele a uvádí, že požadované je součástí uveřejněné projektové dokumentace.

Žádost o vysvětlení č. 13:

Projektová dokumentace D.1.4.h_EPS neobsahuje technickou zprávu. Prosíme o doplnění projektové dokumentace o technickou zprávu.

ODPOVĚĎ:

Zadavatel provedl kontrolu projektové dokumentace uveřejněné na profilu zadavatele a uvádí, že technická zpráva je její součástí.

Žádost o vysvětlení č. 14:

Projektová dokumentace D.1.4.h_EPS neobsahuje blokové schéma systému EPS. Prosíme o doplnění projektové dokumentace o blokové schéma systému EPS.

ODPOVĚĎ:

Zadavatel provedl kontrolu projektové dokumentace uveřejněné na profilu zadavatele a uvádí, že požadované je její součástí.

Žádost o vysvětlení č. 15:

V zadávací dokumentaci jsme nenašli stanovení přípojných bodů a příslušných přípojek pro napojení zařízení staveniště stavby – přípojka elektro NN o potřebné kapacitě pro zhotovení díla, přípojkou vody, kanalizace. Žádáme o sdělení bližších informací přípojných bodů včetně uvedení kapacit přípojných bodů.

ODPOVĚĎ:

Zadavatel v tomto případě odkazuje na Smlouvu o dílo, odst. 5.1, kde je uvedeno: „*Staveniště je poskytnuto zhotoviteli bezúplatně. Objednatel nebude zajišťovat pro zhotovitele možnost napojení na odběr elektrické energie, užitkové vody, další media, skladovací prostory ani zvláštní užívání komunikací. Zhotovitel si sám na vlastní náklady zajistí sociální zařízení pro potřeby provádění díla. Zhotovitel je povinen respektovat veškeré oprávněné požadavky vlastníků a uživatelů dotčených staveb a pozemků a respektovat neomezený provoz prodejny čerpadel. Tyto vlastníky a uživatele je zhotovitel povinen informovat o provádění prací min. 30 dní předem.*“

Ocenění dotazovaných záležitostí je řešeno v položce VRN – Příprava, zřízení, provoz a zrušení zařízení staveniště. Pro úplnost zadavatel uvádí, že provozovatel haly je připraven nechat přepsat stávající odběrná místa směrem do Opletalovy ulice na vybraného zhotovitele, dle vzájemné dohody po podpisu smlouvy o dílo. Konkrétně se jedná o vodovodní přípojku PVC dn90, která je nejpozději v závěru stavby určena ke zrušení. Pro obvod splaškových vod půjde využít stávající přípojka jednotné kanalizace DN250(předpoklad) – napojovací místo je šachta vedle sokolovny v ul. Opletalova – viz PD. Napojení na elektro je možné stávajícími přípojkami (1-2 dle potřeby, je možné využít střídavě) AYKY 3x185+95 a AYKY 3x120+70. Podrobnosti viz PD. Koordinace přerušení veškerých přípojek a navazujících vnitřních rozvodů v souvislosti s výstavbou je plně na zhotoviteli. Případné dočasné využití stávajících rozvodů kanalizace, vodovodu a elektro uvnitř objektu, popř. rušených přípojek a jejich částí, do jejich zrušení, je na uvážení zhotovitele a jím zvoleném technologickém postupu.

Žádost o vysvětlení č. 16:

Ve VV: Slaboproud u oddílu D4 – ozvučení, je položka 68 s popisem – SPECIFIKACE viz příloha č. 1. U položky č. 69 je text – SPECIFIKACE viz příloha č. 2. Ve zveřejněné zadávací dokumentaci jsme však takovou přílohu nenašli – prosíme o její doplnění do ZD.

ODPOVĚĎ:

Zadavatel provedl revizi a zjistil, že požadovaná specifikace opravdu není součástí uveřejněného soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s VV. Proto přílohou tohoto vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace poskytuje upravený soupis stavebních prací, dodávek a služeb s VV s doplněnými specifikacemi položek č. 68 a 69, přičemž soupis stavebních prací, dodávek a služeb s VV tvoří přílohu č. 4 tohoto vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace. **Zadavatel žádá všechny potenciální zájemce, aby při oceňování použili tento soupis stavebních prací, dodávek a služeb s VV!!**

Žádost o vysvětlení č. 17:

Prosíme o objasnění bodu ze zadávací dokumentace 11.1.1. Doklady o kvalifikaci odst. 2 „Zadavatel dle § 86 odst. 1 za účelem prokázání kvalifikace přednostně vyžaduje doklady evidované v systému, který identifikuje doklady k prokázání splnění kvalifikace (systém e-Certis). Je nutné prokázání dokladů evidované v systému, který identifikuje doklady k prokázání splnění kvalifikace (systém e-Certis), nebo je to jen doporučení? Prostě když takovýto doklad mít nebudeme, budeme vyřazeni z výběrového řízení?

ODPOVĚĎ:

Zadavatel k výše uvedené žádosti o vysvětlení uvádí, že tento postup klade na zadavatele přímo zákon, a to v ustanovení § 86 odst. 1 ZZVZ. Certis je systém, který identifikuje doklady nebo osvědčení k prokázání splnění kvalifikace, které jsou nejčastěji požadovány po účastnících zadávacího řízení. Pokud jde o nutnost zadavatele vycházet z informací z e-Certis jako zcela přednostních či až výlučných, lze poukázat na to, že komentovaný odstavec uvádí pojem „přednostně“, a nikoliv však výlučně! Dle komentáře k zákonu o zadávání veřejných zakázek, kde autory jsou: Šebesta, Novotný, Machurek, Dvořák a kol., 2.vydání, je uvedeno, že jiný doklad o kvalifikaci, než je doklad evidovaný v databázi e-Certis, lze vyžadovat vždy, pokud je to pro prokázání konkrétního kvalifikačního kritéria účelné či dokonce nutné. Doklady uvedené v systému e-Certis navíc odpovídají z hlediska tuzemských dodavatelů dokumentům uvedeným v příslušných ustanoveních ZZVZ a nepochybně tam nemohou být uvedeny při možné variabilitě požadavků zadavatele zejména co do vymezení požadavků na technickou kvalifikaci všechny.

Z hlediska způsobu prokázání splnění kvalifikace v nadlimitním režimu lze souhrnně definovat možnosti dodavatele předložit:

- Prosté čestné prohlášení (§86 odst. 2 ZZVZ), pokud zadavatel tuto možnost nevyločil,
- JEO jako zvláštní podobu čestného prohlášení (§ 86 odst. 2 a § 87 ZZVZ),
- Konkrétní doklady požadované přímo zákonem či zadavatelem (§ 73 až 80),
- Konkrétní odkaz (konkrétní internetová adresa) na informační systém veřejné správy, pokud z něj daná kvalifikace vyplývá (za podmínek § 45 odst. 4 ZZVZ),
- Výpis z SKD (§ 228 a násl.),
- Certifikát o zápisu v SCD (§ 234 a násl.)

Jakými doklady mají účastníci prokázat svoji kvalifikaci je jednoznačně vymezeno v zadávací dokumentaci, a to citovaného v části 11. V případě, že by předložené doklady nebyly posouzeny ze strany zadavatele jako dostačující, či informace z nich jednoznačným způsobem nebyly patrné, má zadavatel následně možnost využít § 46 ZZVZ.

Výše uvedené vysvětlení, změny a doplnění zadávacích podmínek bude uveřejněno a dodavatelům oznámeno stejným způsobem, jakým byly tyto zadávací podmínky prvotně uveřejněny a dodavatelům oznámeny.

S pozdravem

.....
Mgr. Veronika Kloudová
smluvní zastoupení zadavatele
DABONA s.r.o.

Příloha č. 1: Technická specifikace výtahu

Příloha č. 2: Ilustrační foto světél

Příloha č. 3: Legenda svítidel

Příloha č. 4: Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s VV – revize č. 1