



Ministerstvo životního prostředí



Zpráva o hodnocení nabídek č. 1

na nadlimitní veřejnou zakázku na dodávky zadávanou v otevřeném řízení
dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)

a v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek pro programy spolufinancované z rozpočtu SFŽP ČR
(verze 6.0, znění účinné od 8. 9. 2023)

Název veřejné zakázky:

Fotovoltaické výrobní Chrudim II. etapa

Rada města Chrudim schválila usnesením č. R/12/2024 ze dne 8. 1. 2024 zahájení zadávacího řízení na nadlimitní veřejnou zakázku na dodávky zadávanou v otevřeném řízení pro „Fotovoltaické výrobní Chrudim II. etapa“ a jmenovala komisi pro otevírání a hodnocení nabídek v elektronické podobě.

Členové komise veřejným hlasováním jednomyslně zvolili předsedu a místopředsedu komise a před zahájením jednání všichni členové podepsali čestné prohlášení o tom, že jejich jednání v komisi nezpůsobuje střet zájmů ve vztahu k této veřejné zakázce.

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek pracovala ve složení:

Ing. Aleš Nunvář	- předseda komise
Ing. Soběslav Dušek	- místopředseda
Ing. Lenka Šiklová	- člen komise
Ing. Hana Luptáková	- člen komise
Iva Dundáčková	- člen komise

Ve lhůtě pro podání nabídek, tj. do 28. 2. 2024, 8:30 hod. bylo zadavateli doručeno prostřednictvím el. nástroje zadavatele E-ZAK na veřejnou zakázku 18 nabídek. Komise tyto nabídky přijala k vyhodnocení a posoudila splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Nabídky přijaté k vyhodnocení:

Pořadové číslo nabídky	Firma – obchodní název, adresa		
		Nabídková cena bez DPH	Doba nástupu na servis v hod.
1.	MK CORPORATION s.r.o., Grafická 3365/1, 150 00 Praha, IČO: 19382367	5.922.515,00	72
2.	ASSORTIS s.r.o., K Dolíčku 244, 530 02 Pardubice, IČO: 25931938	5.272.260,00	1
3.	AEKO s.r.o., Špitálka 461/21a, 602 00 Brno, IČO: 28347200	5.893.999,49	2
4.	HYSOLAR s.r.o., Pardubická 177, 537 01 Chrudim, IČO: 19160607	4.717.240,00	10
5.	Etagere sansfil s.r.o., Vrchlického 128, Dolní Předměstí, 572 01 Polička, IČO: 242 896 98	6.635.165,76	6
6.	AMV CZECH s.r.o., Dr. Tyrše 714, 533 41 Lázně Bohdaneč, IČO: 28773918	5.930.170,00	12
7.	ELEKTRO-FLEXI s.r.o., U Kapličky 21, 783 49 Lutín, IČO: 28602340	5.502.803,00	4
8.	Solar System CZ s.r.o., Trojická 1910/7, 128 00 Praha 2, IČO: 11979453	4.843.257,00	1
9.	Sunsmart construction a.s., Tháмова 21/34, Karlín, 186 00 Praha, IČO: 28203135	5.544.018,04	3
10.	SolarRoof s.r.o., Mánesova 1066/34, 120 00 Praha, IČO: 24224545	4.567.867,00	24
11.	ELYN CZ a.s, Lannova tř. 89/47, 370 01 České Budějovice, IČO: 08899185	5.869.354,00	48
12.	KEROSIN s.r.o., Michelská 18/12a, 140 00 Praha 4, IČO: 09095861	4.343.434,00	23
13.	Enado s.r.o., Revoluční 464, 351 37 Luby, IČO: 14041936	5.429.630,00	12
14.	MOBIS, spol. s r.o., Palackého třída 193/64, Královo Pole, 612 00 Brno, IČO: 49452690	4.989.385,00	24
15.	Envi Energy Czech s.r.o., Průmyslová 382, 533 01 Pardubice, IČO: 28797914	5.596.400,00	4
16.	Team ENERGO group a.s., Nové sady 958/2, 602 00 Brno, IČO: 05981115	4.634.433,00	12
17.	Planergy s.r.o., Kubánské náměstí 1323/16, 100 00 Praha 10, IČO: 17173671	5.233.400,00	24
18.	Renerga servisní s.r.o., Mičurinova 1752/9, 669 02 Znojmo, IČO: 28331346	5.583.595,00	15



Popis způsobu hodnocení nabídek:

Základním hodnotícím kritériem veřejné zakázky je ve smyslu § 114 odst. 1 zákona ekonomická výhodnost nabídky. Ekonomická výhodnost nabídek bude hodnocena podle nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Zadavatel stanovil dvě kritéria hodnocení:

Kritérium 1: výše nabídkové ceny za dílo v Kč s váhou 80 %

Kritérium 2: doba nástupu na servis při případné poruše v hodinách s váhou 20 %

Metoda vyhodnocení nabídek

V rámci hodnocení **Kritéria 1 „Nabídková cena celkem v Kč“** budou nabídky hodnoceny podle výše nabídkové ceny v Kč bez DPH. **Za nejvýhodnější nabídku bude považována nabídka s nejnižší číselnou hodnotou v Kč bez DPH.**

V rámci hodnocení **Kritéria 2 „Doba nástupu na servis při případné poruše v hodinách“** budou nabídky hodnoceny podle nejnižší doby (od okamžiku nahlášení dané závady) potřebné pro fyzické zahájení prací na odstraňování nahlášených závad bránících řádnému užívání celého díla v místě plnění po celou dobu záruční doby (nahlášených písemně e-mailem nebo obdobným způsobem v režimu 24 hodin denně, 7 dní v týdnu). Účastník je povinen zajistit, aby pověřenými pracovníci nastoupili (fyzicky v místě plnění) na odstranění nahlášených závad bránících řádnému užívání celého díla nejpozději do 24 hodin (bez ohledu na pracovní či nepracovní dny) po písemném vyrozumění zadavatele (objednatele). **Za nejvýhodnější nabídku bude považována nabídka s nejnižší číselnou hodnotou v hodinách.**

V rámci kritéria hodnocení, kde je nejvýhodnější nabídkou **nabídka s nejnižší hodnotou**, bude nejvýhodnější nabídce přiřazeno 100 bodů a dalším nabídkám budou přiděleny body dle následujícího vzorce:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nejvýhodnější nabídka}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100$$

Následně bude počet bodů dosažený každým účastníkem v rámci daného kritéria hodnocení přepočten vahou tohoto kritéria. Výsledná čísla budou zaokrouhlena na dvě desetinná místa.

Celkové hodnocení je součtem bodových hodnot jednotlivých kritérií, která jsou vynásobena vahou daného kritéria hodnocení. Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový vážený počet bodů. Pořadí nabídek pak bude určeno podle absolutní hodnoty získaných bodů od nejvyšší po nejnižší.

V případě, že dvě a více nabídek dosáhnou stejného celkového počtu bodů, bude jako nejvýhodnější vybrána ta z nabídek, která dosáhla vyššího počtu bodů v kritériu hodnocení s vyšší vahou, tzn. v kritériu nabídková cena v Kč včetně DPH.

V rámci hodnocení nabídek dle § 119 zákona budou použity informace a údaje (které jsou předmětem hodnocení), uvedené v návrhu smlouvy o dílo účastníka zadávacího řízení (pro

nabídkovou cenu).

Zadavatel v souladu s § 39 odst. 4 zákona stanovil, že provede posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení až po hodnocení nabídek.

Vyhodnocení podaných nabídek

Pořadové číslo nabídky	Firma – obchodní název, adresa		
		Součet celkových bodů	Pořadí nabídek
1.	MK CORPORATION s.r.o., Grafická 3365/1, 150 00 Praha, IČO: 19382367	5868,40	16
2.	ASSORTIS s.r.o., K Dolíčku 244, 530 02 Pardubice, IČO: 25931938	6690,62	7
3.	AEKO s.r.o., Špitálka 461/21a, 602 00 Brno, IČO: 28347200	5945,40	14
4.	HYSOLAR s.r.o., Pardubická 177, 537 01 Chrudim, IČO: 19160607	7376,06	5
5.	Etagere sansfil s.r.o., Vrchlického 128, Dolní Předměstí, 572 01 Polička, IČO: 242 896 98	5253,53	18
6.	AMV CZECH s.r.o., Dr. Tyrše 714, 533 41 Lázně Bohdaneč, IČO: 28773918	5867,77	17
7.	ELEKTRO-FLEXI s.r.o., U Kapličky 21, 783 49 Lutín, IČO: 28602340	6339,50	10
8.	Solar System CZ s.r.o., Trojická 1910/7, 128 00 Praha 2, IČO: 11979453	9322,88	1
9.	Sunsmart construction a.s., Thámova 21/34, Karlín, 186 00 Praha, IČO: 28203135	6300,89	11
10.	SolarRoof s.r.o., Mánesova 1066/34, 120 00 Praha, IČO: 24224545	7611,10	3
11.	ELYN CZ a.s., Lannova tř. 89/47, 370 01 České Budějovice, IČO: 08899185	5922,24	15
12.	KEROSIN s.r.o., Michelská 18/12a, 140 00 Praha 4, IČO: 09095861	8004,35	2
13.	Enado s.r.o., Revoluční 464, 351 37 Luby, IČO: 14041936	6407,94	9
14.	MOBIS, spol. s r.o., Palackého třída 193/64, Královo Pole, 612 00 Brno, IČO: 49452690	6968,45	6
15.	Envi Energy Czech s.r.o., Průmyslová 382, 533 01 Pardubice, IČO: 28797914	6233,90	12
16.	Team ENERGO group a.s., Nové sady 958/2, 602 00 Brno, IČO: 05981115	7506,01	4

17.	Planergy s.r.o., Kubánské náměstí 1323/16, 100 00 Praha 10, IČO: 17173671	6643,73	8
18.	Renega servisní s.r.o., Mičurinova 1752/9, 669 02 Znojmo, IČO: 28331346	6229,80	13

Ekonomicky nejvýhodnější nabídka:

Pořadové číslo nabídky	Název, adresa, IČ	Nabídková cena bez DPH	Doba nástupu na servis	Výsledné pořadí účastníka
8.	Solar System CZ s.r.o., Trojická 1910/7, 128 00 Praha 2, IČO: 11979453	4.843.257,00 Kč	1 hod.	1.

Následně komise přistoupila k posouzení nabídky z hlediska splnění podmínek účasti a dalších zadávacích podmínek stanovených zadavatelem.

Komise zjistila v podané nabídce obchodní společnosti Solar System CZ s.r.o. následující nesrovnalosti:

- V seznamu techniků jsou uvedeny 2 osoby, tj. Otto Tejnecký jako technik a Ing. Zdeněk Kučera jako revizní technik. U pana Tejneckého zadavatel požaduje potvrzení, že se jedná o osobu uvedenou v zadávací dokumentaci jako “elektromontér“. U této osoby zadavatel mj. požadoval doložit odbornou způsobilost dle § 8 vyhlášky č. 50/1978 Sb. pro osobu šéfmontéra odpovědného za odborné provádění díla; v případě, že tato odpovědná osoba (šéfmontér) není v pracovněprávním vztahu s účastníkem zadávacího řízení, bude v rámci nabídky předloženo také závazné prohlášení této osoby o budoucí spolupráci s účastníkem zadávacího řízení na předmětné zakázce. Způsobilost je možné doložit osvědčením podle nové právní úpravy, tj. Nařízení vlády č. 194/2022, o požadavcích na odbornou způsobilost k výkonu činnosti na elektrických zařízeních a na odbornou způsobilost v elektrotechnice. Zadavatel tedy žádá o doložení výše uvedené způsobilosti.
- Dále zadavatel požadoval dle čl. 9.4 písm. b), aby účastník zadávacího řízení doložil profesní životopisy fyzických osob podílejících se na realizaci předmětné zakázky. Zadavatel tedy požaduje doložit profesní životopisy pro Otta Tejneckého a Ing. Zdeňka Kučeru, ze kterých bude možné ověřit uváděné skutečnosti (např. praxe) a dále o uvedení právního vztahu vůči dodavateli Solar System CZ s.r.o.
- Zadavatel dále žádá o doložení výpisu ze živnostenského rejstříku pro obor Montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení dle čl. 9.3 zadávací dokumentace. V nabídce bylo předloženo pouze Vyrozumění o zápisu údajů o provozovně do živnostenského rejstříku.



Člen komise Ing. Soběslav Dušek byl komisí pověřen, jako místopředseda komise, aby připravil žádost o objasnění a doplnění údajů, která bude odeslána obchodní společnosti Solar System CZ s.r.o. Účastník zadávacího řízení dostane na dodání požadovaného vysvětlení 3 pracovní dny.

Komise se znovu sejde, jakmile obdrží požadované objasnění nabídky od vyzvaného účastníka zadávacího řízení.

Komise zároveň také posoudila nabídku z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny, kterou neshledala jako mimořádně nízkou, neboť nabídková cena je svoji hodnotou nižší než cena projektantská.

Jednání komise bylo ukončeno v 10:25 hodin.

Zpráva byla přečtena a členové komise podpisem stvrzují správnost a úplnost uvedených údajů.

V Chrudimi dne 28. února 2024

Ing. Aleš Nunvář

Ing. Soběslav Dušek

Ing. Lenka Šiklová

Ing. Hana Luptáková

Iva Dundáčková

