

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

Označení veřejné zakázky

Název zakázky:

Projektová dokumentace pro povolení stavby, pro provedení stavby a pro výběr zhotovitele akce „Přístavba a rekonstrukce sportovní haly Chrudim, II. a III. etapa“

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE

Město Chrudim

Resselovo náměstí 77

537 16 Chrudim I

IČ: 00270211, DIČ: CZ00270211

Zastoupené: Ing. Františkem Pilným, MBA, starostou města

E-mail: urad@chrudim-city.cz

Bankovní spojení: ČSOB a.s., pob. Chrudim

Č. účtu: 104109895/0300

ID datové schránky: 3y8b2pi

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem plnění je vypracování projektové dokumentace pro povolení stavby, pro provedení stavby, včetně detailního řešení, v rozsahu běžně samostatně zadávané projektové dokumentace interiérů a vybavení (vč. technické dokumentace), akce: „**Přístavba a rekonstrukce sportovní haly Chrudim, II. a III. etapa**“, vč. vyjádření správců sítí a dotčených orgánů a vypracování položkového rozpočtu a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s adresným výkazem výměr.

Součástí díla je též provedení přípravných prací na projektu, jako geodetické zaměření, výškopis, polo-hopis, vypracování inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu, radonového průzkumu, dendrologického průzkumu a inventarizace dřevin a souvisejících porostů keřů, řešení potřebných přípojek a přeložek inženýrských sítí, vč. případné areálové trafostanice (dle nutnosti a vyjádření distributora).

Dále pak stavebně technický průzkum, vč. přilehlé a dotčené části Michalského parku a řešení dopravy v klidu, vč. zpevněných ploch a parkování na přilehlé straně v ul. Opletalova a řešení přilehlých chodníků v ul. Sladkovského a na Tyršově nám. Součástí díla je též zajištění provedení nutných sond do podlah, stěn, střech a k základům, včetně vyhodnocení a zapracování do projektové dokumentace.

Součástí díla je též výkon *autorského dozoru projektanta*.

Zadavatel současně poskytuje jako podklad pro zpracování nabídky účastníkům jako přílohu č. 4:

- Příloha č. 4a – Studie stavby, zastavovací a dispoziční studie z 09/2023,
- Příloha č. 4b – Posouzení / energetická koncepce přestavby sportovní haly Chrudim (etapa 1, 2 a 3),
- Příloha č. 4c - Projektová dokumentaci pro provádění stavby „Přístavba a rekonstrukce sportovní haly Chrudim, I. etapa,
- Příloha č. 4d – Technický průkaz nemovitosti.

Celkové odhadované investiční náklady jsou ve výši **314 mil. Kč bez DPH**.

Předmětem veřejné zakázky je:

Zajištění a vypracování veškerých průzkumů a sond potřebných pro zpracování DSP a DPS, a to:

- > Součástí předmětu dané veřejné zakázky je vypracování inženýrskogeologického, hydrogeologického a radonového průzkumu – předpoklad do 5 ks sond pro ověření geotechnických podmínek pro založení staveb, určení těžitelnosti zemin a případně hornin v podloží stavby, určení nejvyšší hladiny podzemních vod, pokud bude sondami v potřebné hloubce pro posouzení založení zastižena – vše v souladu se zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, a zákonem č. 263/2016 Sb., (tzv. atomový zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jejich prováděcích právních předpisů a všemi příslušnými českými a harmonizovanými českými technickými normami, které ve vztahuji k dané části předmětu veřejné zakázky, jak závaznými, tak doporučenými,
- > dendrologický průzkum a inventarizace dřevin a souvisejících porostů keřů dotčených stavbou, v rozsahu nutném pro správný návrh ochranných opatření stávajících dřevin, která jsou preferována před případným kácením; pokud bude kácení nevyhnutelné, i v rozsahu nutném pro kladné vyřízení žádosti o kácení dřevin rostoucích mimo les, dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění,
- > stavební průzkum, průzkum stávajících inženýrských sítí, geologický průzkum, geodetické zaměření, aktualizace a prověření předaných projektových podkladů a dokladů, atp.), a to včetně digitalizace podkladů a konzultační činnost,
- > *podrobněji uvedeno v příloze č. 3 Smlouva o dílo, příkazní a o kontrole (závazný návrh) této ZD*

Zpracování dokumentace pro vydání povolení stavby (dále jen „DSP“)

- > zpracování DSP dle zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění, zejména § 158 a navazujících prováděcích právních předpisů. Pokud nebudou do doby dokončování DSP tyto prováděcí předpisy vydány, nebo bude prodloužena platnost zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů či jeho prováděcích předpisů, bude zhotovitel vycházet přiměřeně z vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, přílohy č. 8, popř. i vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, v posledním platném znění a aktuálně platných právních předpisů. DSP bude rovněž vypracována v souladu s platnými předpisy o technických požadavcích na stavby, o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb a všemi příslušnými českými a harmonizovanými českými technickými normami, které se vztahují k provádění díla, a to jak závaznými, tak doporučenými (např. o požární bezpečnosti staveb). *Podrobněji uvedeno ve smlouvě o dílo, příkazní a o kontrole která je přílohou č. 3 této ZD.*

Zpracování dokumentace pro provedení stavby a výběr zhotovitele, a to:

- > zapracování podmínek z projednání dokumentace pro povolení stavby (DSP), dle zákona č. 283/2021, v platném znění,
- > součástí jsou i podrobnosti v rozsahu projektové dokumentace interiérů a vybavení (vč. technické dokumentace výrobků – tj. řešení v dostatečných podrobnostech, vč. architektonických požadavků, definice veškerých materiálů a povrchů (např. podlahy, střešní krytina, obkladačky, nátěry konstrukcí a výrobků, atd.), specifikace výrobků pro stavbu (např. okna, dveře, truhlářské, zámečnické a klempiřské výrobky), koordinace projektů jednotlivých profesí a zapracování do stavební dokumentace, vč. osazovacího plánu, včetně prvků exteriéru, mobiliáře, technologie založení a výsadbového materiálu,
- > součástí budou dále potřebné architektonické detaily, podrobné výkresy atypických výrobků, vč. mobiliáře, spárořezy dlažeb a obkladů, dodavatelská dokumentace stavby, výrobní, dílenská a montážní dokumentace, v rozsahu potřebném pro jednoznačné ocenění stavby a pro ocenění navrhovaného mobiliáře, projekt technického řešení interiéru a komunikační grafiky, vč. informačních znaků, log, světelných efektů a případných výtvarných děl a vizualizace,
- > zpracování soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v souladu s vyhláškou č. 169/2016 Sb., v platném znění,

- > zpracování technických podmínek pro povolení projektované stavby a zpracování technických požadavků na rozhodující materiály či výrobky na úrovni podrobnosti dokumentace DPS,
- > zpracování podrobného soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve smyslu a za podmínek definovaných zákonem a vyhláškou č. 169/2016 Sb., v platném znění;
- > zpracování kontrolního rozpočtu v rozsahu soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a zpracování celkové předpokládané hodnoty veřejné zakázky formou rekapitulace všech zpracovaných soupisů,
- > *podrobněji uvedeno v příloze č. 3 Smlouva o dílo, příkazní a o kontrole (závazný návrh) ZD.*

Inženýrská činnost spočívající v:

- > zajištění kladných stanovisek dotčených orgánů, vlastníků a správců sítí, jakož i kladných správních rozhodnutí a jiných povolení. Inženýrskou činností k zajištění příslušného správního rozhodnutí se rozumí komplexní výkon inženýrské činnosti k zajištění pravomocného povolení stavby, zahrnující veškeré úkony nutné pro zajištění pravomocného správního rozhodnutí,
- > projednání stavby s dotčenými subjekty, majetkovými správci a dotčenými orgány státní správy, formulace a podání žádostí s cílem vydání zásadních stanovisek, vyjádření, rozhodnutí (vč. doložky právní moci), souhlasu a výjimek potřebných k vydání příslušného správního rozhodnutí, a to v souladu s platnými právními předpisy a zákony, zajištění vydání příslušného správního rozhodnutí, kompletace a doplnění podkladů, vyjádření, stanovisek, sestavení seznamu účastníků řízení, sestavení žádostí o povolení stavby a jejich podání u příslušného stavebního úřadu, včetně zajištění dalších podkladů dle požadavků příslušného stavebního úřadu v rámci řízení o povolení stavby, účast na jednáních vyvolaných projednáním stavby, apod. Veškerá správní rozhodnutí budou vydána na jméno zadavatele,
- > *podrobněji uvedeno v příloze č. 3 Smlouva o dílo, příkazní a o kontrole (závazný návrh) ZD.*

Součinnost se všemi zástupci zadavatele na staveništi, koordinátorem BOZP, TDS a architektem objednatele při přípravě PD.

Součástí předmětu smlouvy je i **výkon autorského dozoru projektanta** (dále jen „AD“), a to jak v průběhu zadávacího řízení na dodavatele stavby v rozsahu dle smlouvy o dílo, příkazní a o kontrole která je přílohou č. 3 této ZD, tak v rámci samotné realizace stavby, za současného poskytování technické, konzultační a poradenské činnosti vč. účasti na jednáních určených zadavatelem. Autorský dozor projektanta bude vykonáván po celou dobu realizace předmětu zakázky. Výkon a rozsah činností autorského dozoru při realizaci stavby bude v rozsahu standardu služeb architekta České komory architektů a dalších ujednání ve smlouvě o dílo, příkazní a o kontrole a je dán hodinovou sazbou a cestovým, přičemž tyto zahrnují veškeré vynaložené náklady (např. cestovné, dopravné, ztráta času, apod.).

Bližší specifikace předmětu veřejné zakázky je uvedena v Příloze č. 3 ZD – Smlouva o dílo, příkazní a o kontrole (závazný návrh).

V případě vyskytnutí možnosti žádat o poskytnutí finančních prostředků z relevantního dotačního titulu, zadavatel této možnosti jako řádný hospodář využije. Vybraný dodavatel je pak povinen strpět veškeré podmínky dané příslušných dotačním titulem, metodickými pokyny a samotným poskytovatelem dotace.

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Cena sjednaná ve smlouvě o dílo: **11 900 000, - Kč bez DPH (14 399 000, - Kč vč. DPH).**

4. DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Veřejná zakázka na služby byla zadávána v otevřeném nadlimitním řízení dle § 56 zákona, zahájena dne 8.11.2023 odesláním Oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky Z2023-051364, uveřejněné v TEDu pod č. 2023/S 218-686775.

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Označení účastníků zadávacího řízení		
Ev. č. v E-ZAK	Obchodní firma/jméno účastníka	Adresa sídla, IČ
1.	Projecticon s.r.o.	Antonína Kopeckého 151, 549 22 Nový Hrádek, IČ: 28809459
2.	Atelier 99 s.r.o.	Purkyňova 71/99, 612 00 Brno, Královo Pole, IČ: 02463245
3.	Projekce CZ s.r.o.	Tovární 290, 537 01 Chrudim, IČ: 27558860

6. OZNAČENÍ VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYLOUČENÍ

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný z účastníků.

7. OZNAČENÍ VYBRANÉHO DODAVATELE A ODŮVODNĚNÍ JEHO VÝBĚRU

Název: **Projecticon s.r.o.**

Sídlo / místo podnikání: Antonína Kopeckého 151, 549 22 Nový Hrádek
IČ: 28809459

Právní forma: společnost s ručením omezeným

Nabídková cena: **11 900 000,00 - Kč bez DPH**

Osoba hlavní projektant: **Ing. Pavel Ježek, hlavní projektant**

Odůvodnění:

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ve smyslu § 114 odst. 1 zákona ekonomická výhodnost nabídky.

Zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil, že bude ekonomickou výhodnost nabídek hodnotit podle kritérií v souladu s ustanovením § 114 odst. 3 zákona, kterými jsou:

- a) **NEJNIŽŠÍ NABÍDKOVÁ CENA V KČ BEZ DPH,** váha **70%**
- b) **ZKUŠENOSTI VEDOUcíHO TÝMU – HLAVNÍ PROJEKTANT** váha **30%**

Zadavatel v zadávacích podmínkách veřejné zakázky stanovil, že ekonomická výhodnost nabídky bude hodnocena podle kritéria nejnížší celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH a dle kritéria Zkušenosti vedoucího týmu – vedoucí projektant. Zadavatel v zadávacích podmínkách dále stanovil, že pro hodnocení bude rozhodná celková nabídková cena v Kč bez DPH za kompletní realizaci předmětu veřejné zakázky. Hodnoceno bylo tak, že nabídky byly seřazeny od nejvhodnější po nejméně vhodnou. Nabídce s nejnižší cenou celkem v Kč bez DPH (nejvýhodnější nabídka) bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodové ohodnocení získané násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

V rámci kritéria „**Zkušenosti vedoucího týmu – hlavní projektant**“, byl hodnocen celkový počet **realizovaných** obdobných služeb (zkušeností / zakázek) – za služby obdobného charakteru se považuje realizace takových projekčních prací (služeb), kde se **osoba hlavního projektanta vyskytovala**

(působila) při realizaci dané zakázky v pozici hlavního projektanta či hlavního vedoucího projektu, přičemž se jednalo o:

- poskytování architektonických, stavebních a technických služeb vč. technického projektování za účelem vytvoření dokumentace pro **stavbu či rekonstrukci stavby občanského vybavení dle definice uvedené v ustanovení § 6 vyhlášky č. 398/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nebo stavbu obdobného charakteru (např. administrativní budovy, budovy školské, bytové domy, atp.) či jiné obdobné pozemní stavby s minimální výší investičních a neinvestičních nákladů 100 000 000,- Kč bez DPH, za každou takovou stavbu, za posledních 15 let počítaných ode dne zahájení zadávacího řízení**, kde tato osoba byla v pozici hlavního projektanta či hlavního vedoucího projektu, a **to ve stupni dokumentace pro stavební povolení (DSP) a dokumentace pro provedení stavby (DPS) vč. inženýrské činnosti (IČ).** *Za rekonstrukci budov pro občanskou výstavbu ve smyslu tohoto ustanovení se nepovažuje samotné zateplení obálky budovy.*

Významné služby, které nesplnily výše uvedené, nebyly zadavatelem hodnoceny. Pro seznam významných služeb vztahujících se k osobě hlavního projektanta, měl dodavatel využít „Formulář pro uvedení údajů pro hodnocení“, který byl přílohou č. 8 této ZD. Zadavatel stanovil pro účely hodnocení nabídek **maximální počet** výše uvedených zkušeností (referencí) na: **10 významných služeb/zkušeností.**

Zadavatel současně uvedl, že **nezohlední v hodnocení nabídek zkušenosti (projekční práce), které sloužily pro prokázání splnění zkušeností v rámci technické kvalifikace vedoucího týmu – hlavního projektanta!** Zadavatel tedy nezohlednil v hodnocení nabídek 2 výše uvedené významné služby, které požadoval jako minimální pro prokázání splnění kritéria Technické kvalifikace v čl. 10.2.3 této Zadávací dokumentace (dle § 79 odst. 2 písm. b) zákona). Byly hodnoceny tedy ty zkušenosti **NAD RÁMEC požadavku zadavatele kritéria Technické kvalifikace.**

Osoba vedoucího týmu – hlavní projektant musela být **totožná** s osobou, kterou dodavatel předložil v rámci hodnocení nabídek a kterou dodavatel prokazuje splnění technického kvalifikačního předpokladu pro osobu vedoucího týmu – hlavní projektant.

Hodnoceno bylo tak, že nabídky byly seřazeny od nejvhodnější po nejméně vhodnou. Nabídce **s nejvyšším počtem referencí** (nejvýhodnější nabídka) bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodové ohodnocení získané násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

Obsahovala by nabídka dodavatele hodnotu kritéria, která je nepřiměřená předmětu plnění veřejné zakázky, hodnotící komise by byla oprávněna použít pro hodnocení nabídky v kritériu nulovou hodnotu.

Pro číselně vyjádřitelná dílčí hodnotící kritéria, pro která má nejvýhodnější nabídka minimální hodnotu („**Dílčí kritérium č. 1 – Nejnižší nabídková cena celkem v Kč bez DPH**“), získala ta která hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Pro číselně vyjádřitelná dílčí hodnotící kritéria, pro která má nejvýhodnější nabídka maximální hodnotu („**Dílčí kritérium č. 2 - Kvalita předmětu veřejné zakázky, zkušenosti vedoucího projektanta**“), získala ta která hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvýhodnější nabídce.

Poté zadavatel vynásobil jednotlivá bodová ohodnocení nabídek vahou daného dílčího hodnotícího kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek zadavatel stanovil pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejvýhodnější bude stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové, resp. procentuální hodnoty.

Vážené body získané v jednotlivých dílčích hodnotících kritériích (zaokrouhlené hodnoty na *dvě desetinná místa*) se sečetly a vybraným dodavatelem byl identifikován dodavatel, jehož nabídka získala nejvyšší hodnotu součtu dosažených vážených bodů v jednotlivých dílčích kritériích hodnocení.

Pořadí nabídek pak bylo určeno podle absolutní hodnoty získaných bodů od nejvyšší po nejnižší.

Pro hodnocení nabídek bylo sestaveno pořadí nabídek. **Nabídka s druhou nejnižší celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH získala 65,53 bodů s uvedením 10 zkušeností (služeb) nad rámec Technické kvalifikace pro osobu hlavní projektant – získala 30,00 bodů je nabídkou ekonomicky nejvýhodnější a umístila se jako první v pořadí – získala 95,53 přepočtených bodů.** Ostatní nabídky byly řazeny dále dle výše jejich celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH a počtu zkušeností, a to dle Tabulky č. 1.

Bylo stanoveno pořadí účastníků dle výše nabídkové ceny v Kč bez DPH a počtu zkušeností pro osobu hlavní – vedoucí týmu, uvedené nad rámec technické kvalifikace.

ZÁVĚR HODNOCENÍ:

Z provedeného hodnocení vyplynulo, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka účastníka **č. 1 Projecticon, se sídlem:** Antonína Kopeckého 151, 549 22 Nový Hrádek, IČ: 28809459, **s nabídkovou cenou v Kč bez DPH 11 900 000, – Kč uvedenou ve Smlouvě o dílo, vyplývající z Formuláře pro hodnocení nabídek, a to včetně 10 zkušeností osoby hlavní vedoucí týmu – hlavní projektant,** a to níže uvedené:

Seznam zakázek, které vstoupily do hodnocení:

1. **Lůžkový hospic pro Hradecko**, předmět: novostavba lůžkového hospicu, DUR, DSP, DPS, IČ, hlavní inženýr projektu, investiční náklady: 189 mil. Kč bez DPH, projekčně ukončeno: 2022,
2. **Obytná zóna Pod Slunečním vrchem**, předmět: novostavba souboru bytových domů, vč. prostorů pro komerční využití, DUR, DSP, DPS, IČ, hlavní inženýr projektu, inv. náklady: 670 mil. Kč bez DPH, projekčně ukončeno: 2022
3. **Rezidence Nová Zavadilka**, předmět: novostavba souboru bytových domů s podzemními garážemi v Jaroměři, DUR, DSP, DPS, IČ, inv. náklady: 520 mil. Kč bez DPH, projekčně ukončeno: 2022,
4. **Sportovní klub – Tenis Malšovice**, předmět: novostavba sportovního areálu, vybudování nového objektu zázemí, hotelu, kryté tenisové haly, venkovních kurtů, dopravní řešení, DUR, DSP, DPS, IČ, hlavní inženýr projektu, inv. náklady: 220 mil. Kč bez DPH, projekčně ukončeno: 09/2022
5. **Domov pro seniory, Nový Bydžov**, předmět: novostavba domovu pro seniory, DUR, DSP, DPS, IČ, inv. náklady: 240 mil. Kč bez DPH, projekčně: 2022,
6. **Revitalizace objektu č.p. 100, STAVAŘOV Pardubice**, předmět: revitalizace objektu kolejí - kompletní elektro rozvody, výtahy, instalační jádra, výměny všech povrchů, hlavní inženýr projektu, inv. náklady: 103 mil. Kč bez DPH, projekčně ukončeno: 05/2023,
7. **Sportovní hala, ul. Sokolská, Vranovice**, předmět: novostavba sportovní haly, DUR, DSP, DPS, IČ, hlavní inženýr projektu, inv. náklady: 117 mil. Kč bez DPH, projekčně ukončeno: 2022
8. **Bytový komplex Farářství**, předmět: novostavba polyfunkčních domů včetně prostorů pro komerční využití, hlavní inženýr projektu, DSP, DPS, IČ, inv. náklady: 600 mil. Kč bez DPH, projekčně ukončeno: 2019,
9. **Apartmán pod Zlatým návrším**, předmět: novostavba a částečná rekonstrukce apartmánových domů, DUR, DSP, DPS, IČ, hlavní inženýr projektu, inv. náklady: 150 mil. Kč bez DPH, projekčně ukončeno: 2022,
10. **Obytný soubor Rezidence na Plachtě**, předmět: novostavba polyfunkčních domů, DSP, DPS, vč. IČ, inv. náklady: 750 mil. Kč bez DPH, projekčně ukončeno: 2020.

Tabulka č. 1

		Nabídka č. 1	Nabídka č. 2	Nabídka č. 3
		Projecticon s.r.o.	Atelier 99 s.r.o.	Projekce CZ s.r.o.
Poř. č. krit.	Kritérium:			
A.	Nabídková cena CELKEM v Kč bez DPH	11 900 000,00	13 340 000,00	11 140 000,00
	Body	93,61	83,51	100,00
	Váha 70%	65,53	58,46	70,00
B.	Zkušenosti vedoucího člena týmu - hlavní projektant (max.10 zkušeností)	10,00	10,00	4,00
	Body	100,00	100,00	40,00
	Váha 30%	30,00	30,00	12,00
	Přepočtené body celkem	95,53	88,46	82,00
	Pořadí CELKEM	1.	2.	3.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELE/Ů

Účastník předložil do nabídky seznam poddodavatelů, – z předloženého seznamu vyplývá, že účastník předpokládá v době podání nabídky poddodavatele Mikroklíma s.r.o., se sídlem: Pálenická 158, 500 04 Hradec Králové, IČ: 63220750, a to pro předmět plnění: vzduchotechnika, akustika, vytápění, AV technika, podíl v 9 %, dále společnost: Hradecká projekční a developerská kancelář, s.r.o., se sídlem: Antonína Petrofa 2151/1a, 500 09 Hradec Králové, IČ: 26000351, a to pro předmět plnění Architektura, podíl v 5 %, MK Profi Hradec Králové s.r.o., se sídlem: Brněnská 700/25, 500 06 Hradec Králové, IČ: 29003016, pro předmět plnění: zdravotnická vnitřní a vnější, podíl v 3 %, dále Ing. Jan Hlůšek, se sídlem: Bílovická 122/26, 614 00 Brno, IČ: 65811461, pro předmět plnění: energetický specialista, dále Jiří Vik – Tepelná technika, se sídlem: Kubelíkova 467, 500 03 Hradec Králové, IČ: 11016019, pro předmět plnění: vytápění a chlazení, podíl v 5 %, dále 2G geolog s.r.o., se sídlem: Čs. Armády 1181, 562 01 Ústí nad Orlicí, IČ: 27529517, pro předmět plnění geologie, radon, atd. podíl v 2 %, dále SLP-SYSTÉMY – Jiří Macháček, se sídlem: U Dřevony 631/4b, 531 01 Hradec Králové, IČ: 01159798, pro předmět plnění: slaboproud, podíl v 5 %, dále GeoJob-Ing. Josef Bartoš, se sídlem: U Lípy 995, 549 01 Nové Město nad Metují, IČ: 87612607, pro předmět plnění: geodet, podíl v 2%.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM

Nerelevantní. Nebylo použito.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ

Nerelevantní. Nebylo použito.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU

Nerelevantní. Nebylo použito.

12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU

Nerelevantní. Zadávací řízení nebylo zrušeno.

13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ

Nerelevantní. Nabídky byly přijímány elektronicky.

14. OSOBY, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ SPOLU S UVEDENÍM PŘIJATÝCH OPATŘENÍ

Nerelevantní. Nebyl zjištěn střet zájmů.

15. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VZ NA ČÁSTI

Veřejná zakázka není rozdělená na části, jedná se o veřejnou zakázku na služby spočívající v poskytnutí projekčních služeb, které spolu úzce souvisí a na sebe logicky navazují, konečným stupněm bude dokumentace pro provedení stavby, která bude sloužit jako podklad pro výběr zhotovitele stavby v rámci II. a III. etapy rekonstrukce sportovní haly Chrudim. Rozdělením zakázky na části by byl ohrožen její smysl a celistvost daného plnění.

16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU DLE § 78 ODS. 3 ZZVZ

Nerelevantní. Zadavatel nepožadoval.

V Chrudimi, dne

.....
Ing. František Pilný, MBA
starosta města