

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění  
pozdějších předpisů  
(dále jen „zákon“ nebo „ZZVZ“)

### Označení veřejné zakázky

Název zakázky:

**Projektová dokumentace pro povolení stavby, pro provedení stavby a pro výběr zhotovitele akce „Přírodě blízká protipovodňová opatření Chrudim – Stromovka“ pro část 2) s názvem:**

**Část 2 - Projektová dokumentace pro povolení stavby, pro provedení stavby a pro výběr zhotovitele akce „Přírodě blízká protipovodňová opatření Chrudim – Stromovka a propustek“**

### 1. OZNAČENÍ ZADAVATELE

#### Město Chrudim

Resselovo náměstí 77

537 16 Chrudim I

IČ: 00270211, DIČ: CZ00270211

Zastoupené: Ing. Františkem Pilným, MBA, starostou města

E-mail: [urad@chrudim-city.cz](mailto:urad@chrudim-city.cz)

Bankovní spojení: ČSOB a.s., pob. Chrudim

Č. účtu: 104109895/0300

ID datové schránky: 3y8b2pi

### 2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem plnění této části veřejné zakázky je vypracování projektové dokumentace, pro maximální povodňový stav Q50, která bude mít dvě části:

- *Část I. – „Přírodě blízká protipovodňová opatření Chrudim – Stromovka“*, pro povolení stavby, pro provedení stavby a pro výběr zhotovitele, včetně detailního řešení těchto vodohospodářských staveb (vč. technické dokumentace), vč. vyjádření vlastníků pozemků – dotčených nemovitostí, vyjádření správců inženýrských sítí a dotčených orgánů a vypracování položkového rozpočtu a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s adresným výkazem výměr (dále jen „soupis prací“). o Podkladem pro vypracování je zejména dokumentace pro vydání územního rozhodnutí (DÚR) – Přírodě blízká protipovodňová opatření Chrudim – Stromovka, vypracovaná v 04/2022 obchodní společností ENVICONS s.r.o., se sídlem: Hradecká 569, 533 52 Pardubice, IČ: 27560015

- *Část II – „Přírodě blízká protipovodňová opatření Chrudim – Stromovka – propustek“* pro povolení stavby, pro provedení stavby a pro výběr zhotovitele, včetně detailního řešení těchto vodohospodářských staveb (vč. technické dokumentace), vč. vyjádření vlastníků pozemků – dotčených nemovitostí, vyjádření správců inženýrských sítí a dotčených orgánů a vypracování položkového rozpočtu a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s adresným výkazem výměr (dále jen „soupis prací“).

- Podkladem pro vypracování je zejména ideový návrh možného umístění propustku, zakreslený do katastrální mapy s názvem „Katastrální situační výkres propustku“, který vypracovala obchodní společnost ENVICONS s.r.o., se sídlem: Hradecká 569, 533 52 Pardubice, IČ: 27560015.

Předmětem veřejné zakázky je též:

- > provedení přípravných prací na projektu spočívajících v doplnění zaměření a digitalizaci stávajícího stavu řešeného území, nad rámec předaných podkladů, které byly součástí ZD, v rozsahu potřebném pro řádné vypracování díla,
- > geodetické zaměření, výškopis a polohopis okolí stavby,
- > aktualizace inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu,
- > určení těžitelnosti zemin a případně hornin v podloží stavby, určení nejvyšší hladiny podzemních vod,
- > provedení dendrologického průzkumu a inventarizace dřevin a souvisejících keřů dotčených stavbou,
- > přípravné práce pro řešení potřebných přeložek inženýrských sítí, správní poplatky, stavebně technický průzkum, vč. přílehlé a dotčené části komunikace Chrudim – Topol, případně i objektů obchvatu,
- > zajištění provedení nutných sond do komunikace, příkopů, apod., včetně vyhodnocení a zapracování do PD.

*Zpracování dokumentace pro povolení stavby (dále jen „DSP“)*

- zpracování DSP dle zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění, zejména § 158 a navazujících prováděcích právních předpisů. Pokud nebudou do doby dokončování DSP tyto prováděcí předpisy vydány, nebo bude prodloužena platnost zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů či jeho prováděcích předpisů, bude zhotovitel vycházet přiměřeně z vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, přílohy č. 8, popř. i vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, v posledním platném znění a aktuálně platných právních předpisů. DSP bude rovněž vypracována v souladu s platnými předpisy o technických požadavcích na stavby, o obecných technických požadavcích a všemi příslušnými českými a harmonizovanými českými technickými normami, které se vztahují k provádění díla. *Podrobněji uvedeno ve smlouvě o dílo, příkazní a o kontrole, která je přílohou č. 3b této ZD.*

*Zpracování dokumentace pro provedení stavby a výběr zhotovitele, a to:*

- zpracování podmínek z projednání dokumentace pro povolení stavby (DSP), dle zákona č. 283/2021, v platném znění,
- součástí jsou i podrobnosti, vč. technické dokumentace výrobků, tzn., že bude mj. řešit v dostatečných podrobnostech definice veškerých materiálů a povrchů (např. nátěry konstrukcí a výrobků atp.), specifikace výrobků pro stavbu (např. klapky, mříže, atp.), koordinace projektů jednotlivých profesí a zapracování do stavební dokumentace, vč. osazovacího plánu, prvků exteriéru, mobiliáře, technologie založení a výsadbového materiálu, podrobné výkresy atypických prvků, vč. případného mobiliáře, dodavatelskou dokumentaci stavby, výrobní, dílenskou a montážní dokumentaci,
- zpracování technických podmínek pro povolení projektované stavby a zpracování technických požadavků na rozhodující materiály či výrobky na úrovni podrobnosti dokumentace DPS,
- zpracování podrobného soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr ve smyslu a za podmínek definovaných zákonem a vyhláškou č. 169/2016 Sb., v platném znění;
- samostatně vypracovaný soupis prací a rozpočet inventáře a mobiliáře,
- zpracování kontrolního rozpočtu v rozsahu soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a zpracování celkové předpokládané hodnoty veřejné zakázky formou rekapitulace všech zpracovaných soupisů,

- *podrobněji uvedeno v příloze č. 3b Smlouva o dílo, příkazní a o kontrole (závazný návrh) této ZD.*

Součástí díla je též výkon *autorského dozoru projektanta*. (dále jen „AD“), a to jak v průběhu zadávacího řízení na dodavatele stavby v rozsahu dle smlouvy o dílo, příkazní a o kontrole která je přílohou č. 3a této ZD, tak v rámci samotné realizace stavby, za současného poskytování technické, konzultační a poradenské činnosti vč. účasti na jednáních určených zadavatelem. Autorský dozor projektanta bude vykonáván po celou dobu realizace předmětu zakázky. Výkon a rozsah činností autorského dozoru při realizaci stavby bude v rozsahu standardu služeb architekta, výkonové fáze VF 8, a sazebníků UNIKA, a dalších ujednání ve smlouvě o dílo, příkazní a o kontrole, která je přílohou č. 3b této ZD a je dán hodinovou sazbou a cestovým, přičemž tyto zahrnují veškeré vynaložené náklady (např. cestovné, dopravné, ztráta času, apod.). Předpokládaný výkon AD je v rozsahu 500 hodin. *(dle odst. 3.11 Příloha č. 3b - Smlouvy o dílo, příkazní a kontrole (závazný návrh).*

*Součinnost se všemi zástupci zadavatele na staveništi, koordinátorem BOZP, TDS.*

Celkové odhadované investiční náklady jsou ve výši **21,1 mil. Kč bez DPH**.

*Inženýrská činnost spočívající v:*

- zajištění kladných stanovisek dotčených orgánů, vlastníků a správců sítí, jakož i kladných správních rozhodnutí a jiných povolení. Inženýrskou činností k zajištění příslušného správního rozhodnutí se rozumí komplexní výkon inženýrské činnosti k zajištění pravomocného povolení stavby, zahrnující veškeré úkony nutné pro zajištění pravomocného správního rozhodnutí,
- projednání stavby s dotčenými subjekty, majetkovými správci a dotčenými orgány státní správy, formulace a podání žádostí s cílem vydání zásadních stanovisek, vyjádření, rozhodnutí (vč. doložky právní moci), souhlasu a výjimek potřebných k vydání příslušného správního rozhodnutí, a to v souladu s platnými právními předpisy a zákony, zajištění vydání příslušného správního rozhodnutí, kompletace a doplnění podkladů, vyjádření, stanovisek, sestavení seznamu účastníků řízení, sestavení žádostí o povolení stavby a jejich podání u příslušného stavebního úřadu, včetně zajištění dalších podkladů dle požadavků příslušného stavebního úřadu v rámci řízení o povolení stavby, účast na jednáních vyvolaných projednáním stavby, apod. Veškerá správní rozhodnutí budou vydána na jméno zadavatele, *podrobněji uvedeno v příloze č. 3b Smlouva o dílo, příkazní a o kontrole (závazný návrh) této ZD.*

**Bližší specifikace předmětu veřejné zakázky je uvedena v Příloze č. 3b ZD – Smlouva o dílo, příkazní a o kontrole (závazný návrh).**

### 3. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Cena sjednaná ve smlouvě o dílo: **605 000, - Kč bez DPH** (732 050, - Kč vč. DPH).

### 4. DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Veřejná zakázka na služby byla zadávána v otevřeném nadlimitním řízení dle § 56 zákona, dělená na 2 části, zahájena dne 30.11.2023 odesláním Oznamení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky Z2023-054931, uveřejněné v TEDu pod č. 2023/S 234-735230.

### 5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A NABÍDKOVÝCH CEN

Označení účastníků zadávacího řízení		
Ev. č. v E-ZAK	Obchodní firma/jméno účastníka	Adresa sídla, IČ
2	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.	Píšťovy 820, 537 01 Chrudim III, IČ: 15053695

3	ENVICONS s.r.o.	Hradecká 569, 533 52 Pardubice Polabiny, IČ: 27560015
4	HG partner s.r.o.	Smetanova 200, 250 82 Úvaly, IČ: 27221253
5	Agroprojekce Litomyšl spol. s r.o.	Rokycanova 114, 566 01 Vysoké Mýto, Litomyšlské předměstí, IČ: 64255611
6	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., VRV a.s.	Nábřežní 90/4, 150 00 Praha 5 Smíchov, IČ: 47116901

		Nabídka č. 2	Nabídka č. 3	Nabídka č. 4	Nabídka č. 5	Nabídka č. 6
		Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.	ENVICONS s.r.o.	HG partner s.r.o.	Agroprojekce Litomyšl spol. s r.o.	Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s.
Poř. č. krit.	Kritérium:					
A.	Nabídková cena CELKEM v Kč bez DPH	1 247 840,00	1 457 100,00	2 185 000,00	605 000,00	1 292 000,00
	Body	48,48	41,52	27,69	100,00	46,83
	Váha 70%	33,94	29,06	19,38	70,00	32,78
B.	Zkušenosti vedoucího člena týmu - hlavní projektant (max.10 zkušeností)	10,00	6,00	10,00	5,00	10,00
	Body	100,00	60,00	100,00	50,00	100,00
	Váha 30%	30,00	18,00	30,00	15,00	30,00
	Přepočtené body celkem	63,94	47,06	49,38	85,00	62,78
	Pořadí CELKEM	3.	5.	4.	1.	3.

Ostatní nabídky byly podány v rámci druhé části zakázky.

## 6. OZNAČENÍ VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYLOUČENÍ

Ze zadávacího řízení nebyl v rámci této části vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

## 7. OZNAČENÍ VYBRANÉHO DODAVATELE A ODŮVODNĚNÍ JEHO VÝBĚRU

### Identifikační údaje vybraného dodavatele:

Název: **Agroprojekce Litomyšl spol. s r.o.**

Sídlo / místo podnikání: Rokycanova 114, 566 01 Vysoké Mýto

IČ: 64255611

Právní forma: společnost s ručením omezeným

Nabídková cena: **605 000, - Kč bez DPH**

Osoba hlavní projektant: **Ing. Jaroslav Jakoubek, hlavní projektant**

### Odůvodnění:

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ve smyslu § 114 odst. 1 zákona ekonomická výhodnost nabídky.

Zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil, že bude ekonomickou výhodnost nabídek hodnotit podle kritérií v souladu s ustanovením § 114 odst. 3 zákona, kterými jsou:

- a) **NEJNIŽŠÍ NABÍDKOVÁ CENA V KČ BEZ DPH, váha 70%**
- b) **ZKUŠENOSTI VEDOUcíHO TÝMU – HLAVNÍ PROJEKTANT váha 30%**

Zadavatel v zadávacích podmínkách veřejné zakázky stanovil, že ekonomická výhodnost nabídky bude hodnocena podle kritéria nejnižší celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH a dle kritéria Zkušenosti vedoucího týmu – vedoucí projektant. Zadavatel v zadávacích podmínkách dále stanovil, že pro hodnocení bude rozhodná celková nabídková cena v Kč bez DPH za kompletní realizaci předmětu veřejné zakázky. Hodnoceno bylo tak, že nabídky byly seřazeny od nejhodnější po nejméně vhodnou. Nabídce s nejnižší cenou celkem v Kč bez DPH (nejvýhodnější nabídka) bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodové ohodnocení získané násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

V rámci kritéria „**Zkušenosti vedoucího týmu – hlavní projektant**“, byl hodnocen celkový počet **realizovaných** obdobných služeb (zkušeností / zakázek) – za služby obdobného charakteru se považuje realizace takových projekčních prací (služeb), kde se **osoba hlavního projektanta vyskytovala (působila) při realizaci dané zakázky v pozici hlavního projektanta či hlavního vedoucího projektu, přičemž se jednalo o:**

- o **poskytování architektonických, stavebních a technických služeb vč. technického projektování za účelem vytvoření projektové dokumentace: pro liniovou vodohospodářskou stavbu určenou jako ochranu před povodněmi, případně pro stavby suchých nádrží, retenčních nádrží, nebo malých vodních nádrží ve stupni DSP a DPS a zajištění IČ včetně, s minimálním objemem investičních a neinvestičních nákladů 3 mil. Kč bez DPH nebo vyšší / za stavbu, za posledních 10 let počítaných ode dne zahájení zadávacího řízení, kde tato osoba byla v pozici hlavního projektanta či hlavního vedoucího projektu.**

**Za stavbu suchých nádrží, retenčních nádrží, nebo malých vodních nádrží ve smyslu tohoto ustanovení se nepovažuje samotné odbahnění těchto nádrží.**

**Významné služby, které nesplnily výše uvedené, nebyly zadavatelem hodnoceny. Pro seznam významných služeb vztahujících se k osobě hlavního projektanta, měl dodavatel využít „Formulář pro uvedení údajů pro hodnocení“, který byl přílohou č. 8b ZD. Zadavatel stanovil pro účely hodnocení nabídek maximální počet výše uvedených zkušeností (referencí) na: 10 významných služeb/zkušeností.**

Zadavatel současně uvedl, že **nezohlední v hodnocení nabídek zkušenosti (projekční práce), které**

**sloužily pro prokázání splnění zkušeností v rámci technické kvalifikace vedoucího týmu – hlavního projektanta! Zadavatel tedy nezohlednil v hodnocení nabídek 2 výše uvedené významné služby, které požadoval jako minimální pro prokázání splnění kritéria Technické kvalifikace v čl. 10.2.3 této Zadávací dokumentace (dle § 79 odst. 2 písm. b) zákona). Byly hodnoceny tedy ty zkušenosti NAD RÁMEC požadavku zadavatele kritéria Technické kvalifikace.**

Osoba vedoucího týmu – hlavní projektant musela být **totožná** s osobou, kterou dodavatel předložil v rámci hodnocení nabídek a kterou dodavatel prokazuje splnění technického kvalifikačního předpokladu pro osobu vedoucího týmu – hlavní projektant. Hodnoceno bylo tak, že nabídky byly seřazeny od nejhodnější po nejméně vhodnou. Nabídce **s nejvyšším počtem referencí** (nejvýhodnější nabídka) bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodové ohodnocení získané násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky.

#### **CELKOVÉ HODNOCENÍ:**

Obsahovala by nabídka dodavatele hodnotu kritéria, která je nepřiměřená předmětu plnění veřejné zakázky, hodnotící komise by byla oprávněna použít pro hodnocení nabídky v kritériu nulovou hodnotu. Pro číselně vyjádřitelná dílčí hodnotící kritéria, pro která má nejvýhodnější nabídka minimální hodnotu („**Dílčí kritérium č. 1 – Nejnižší nabídková cena celkem v Kč bez DPH**“, získala ta která hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Pro číselně vyjádřitelná dílčí hodnotící kritéria, pro která má nejvýhodnější nabídka maximální hodnotu („**Dílčí kritérium č. 2 - Kvalita předmětu veřejné zakázky, zkušenosti vedoucího projektanta**“), získala ta která hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvýhodnější nabídce.

Poté zadavatel vynásobil jednotlivá bodová ohodnocení nabídek vahou daného dílčího hodnotícího kritéria.

Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek zadavatel stanovil pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejvýhodnější bude stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové, resp. procentuální hodnoty.

Vážené body získané v jednotlivých dílčích hodnotících kritériích (zaokrouhlené hodnoty na *dvě desetinná místa*) se sečetly a vybraným dodavatelem byl identifikován dodavatel, jehož nabídka získala nejvyšší hodnotu součtu dosažených vážených bodů v jednotlivých dílčích kritériích hodnocení.

Pořadí nabídek pak bylo určeno podle absolutní hodnoty získaných bodů od nejvyšší po nejnižší.

Pro hodnocení nabídek bylo sestaveno pořadí nabídek. **Nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH celkem získala 70,00 bodů s uvedením 5 zkušeností (služeb) nad rámec Technické kvalifikace pro osobu hlavní projektant – získala 15,00 bodů, a je pro zadavatele nabídkou ekonomicky nejvýhodnější a umístila se jako první v pořadí, celkem tedy získala 85,00 přepočtených bodů.** Ostatní nabídky byly řazeny dále dle výše jejich celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH a počtu zkušeností, a to dle Tabulky č. 1, která je přílohou č. 1 tohoto oznámení. Současně je postup hodnocení popsán ve zprávě o hodnocení, která je přílohou č. 2 tohoto oznámení.

Bylo stanoveno pořadí účastníků dle výše nabídkové ceny v Kč bez DPH a počtu zkušeností pro osobu hlavní – vedoucí týmu, uvedené nad rámec technické kvalifikace.

#### **ZÁVĚR HODNOCENÍ:**

Z provedeného hodnocení vyplynulo, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka účastníka č. 5 **Agroprojekce Litomyšl spol. s r.o., se sídlem: Rokycanova 114, 566 01 Vysoké Mýto, IČ: 64255611, s nabídkovou cenou v Kč bez DPH 605 000, – Kč uvedenou ve Smlouvě o dílo, vyplývající z Formuláře pro hodnocení nabídek, a to včetně 5 zkušeností osoby hlavní vedoucí týmu – hlavní projektant, a to níže uvedené:**

#### **Seznam zakázek, které vstoupily do hodnocení pro osobu hlavní projektant:**

**1. Vypracování projektových dokumentací pro poldry Nové Dvory a Nová Ves a pro DPC50 v k. ú. Lomnice nad Popelkou** – investiční náklady: 25 165 969 Kč, neinv. náklady: 1 485 000 Kč, doba realizace: 21.3. 2018 – 15.11.2018, stupně PD: DUR, DSP, DPS, IČ, předmět: poldry

**2. D35 Litomyšl – Janov, Primátorská hráz, DSP + IČ** – investiční náklady: 32 473 686 Kč, neinv. náklady: 404 000 Kč, doba realizace: 31.1.2018 - 31.7.2018, stupně PD: DSP, DPS, IČ, předmět realizace: Na základě toho byl zpracován projekt celkové rekonstrukce nádrže, těsnící tělesa hráze, nové objekty spodní výpusti a bezpečnostního přelivu i vzhledem k tomu, že ze zátopy poldru se stal sportovní areál a hráz slouží jako tribuna pro diváky,

**3. MVN Bratřínov** – investiční náklady: 5 006 895 Kč, neinvestiční náklady: 190 000 Kč, doba realizace: 29.11.2019 – 30.4.2020, stupně PD: DSP, DPS, IČ, předmět: malá vodní nádrž,

**4. Protipovodňová opatření v lokalitě Městská Habrová,** investiční náklady: 10 705 158 Kč, neinvestiční náklady: 150 000 Kč, doba realizace: 11.2.2019 – 30.4.2019, předmět: protipovodňová opatření, stupně PD: DSP, DPS, IČ,

**5. Bělá, Kvasiny, protipovodňová ochrana,** č. akce 229180012, investiční náklady: 148 694 000 Kč, neinvestiční náklady: 7 434 000 Kč, doba: 11.9.2018-15.3.2019, stupně PD: DSP, DPS, IČ, předmět: protipovodňová ochrana.

Poř. číslo účastníka v E-ZAK	Název účastníka	Adresa sídla, IČ	Výsledné pořadí nabídek	Celkový počet bodů
2	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.	Píšťovy 820, 537 01 Chrudim III, IČ: 15053695	2.	63,94
3	ENVICONS s.r.o.	Hradecká 569, 533 52 Pardubice Polabiny, IČ: 27560015	5.	47,06
4	HG partner s.r.o.	Smetanova 200, 250 82 Úvaly, IČ: 27221253	4.	49,38
5	Agroprojekce Litomyšl spol. s r.o.	Rokycanova 114, 566 01 Vysoké Mýto, Litomyšlské předměstí, IČ: 64255611	1.	85,00
6	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., VRV a.s.	Nábřežní 90/4, 150 00 Praha 5 Smíchov, IČ: 47116901	3.	62,78

## 8. OZNAČENÍ PODDODAVATELE/Ů

Účastník předložil do nabídky seznam poddodavatelů, – z předloženého seznamu vyplývá, že účastník předpokládá v době podání nabídky poddodavatele: RNDr. František Medřík, Na Hrádku 2580, 530 02 Pardubice, IČ: 43474896, předmět plnění: Inženýrskogeologický průzkum, podíl v 6,61%.

## 9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM

Nerelevantní. Nebylo použito.

## 10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ

Nerelevantní. Nebylo použito.

## 11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU

Nerelevantní. Nebylo použito.

## 12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU

Nerelevantní. Zadávací řízení nebylo zrušeno.

## 13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ

Nerelevantní. Nabídky byly přijímány elektronicky.

#### **14. OSOBY, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ SPOLU S UVEDENÍM PŘIJATÝCH OPATŘENÍ**

Nerelevantní. Nebyl zjištěn střet zájmů.

#### **15. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VZ NA ČÁSTI**

Veřejná zakázka byla rozdělena na 2 části, a to na část 1) pro Protipovodňová opatření Chrudim – Stromovka – Dešťová stoka P, a pro část 2) Přírodě blízká protipovodňová opatření Chrudim – Stromovka a propustek.

#### **16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU DLE § 78 ODS. 3 ZZVZ**

Nerelevantní. Zadavatel nepožadoval.

V Chrudimi, dne

.....  
**Ing. František Pilný, MBA**  
starosta města