

Vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

ZADAVATEL:

Město Chrudim

Resselovo náměstí 77, 537 01 Chrudim I

IČ: 00270211, DIČ: CZ00270211

Zastoupené: Ing. Františkem Pilným, MBA, starostou města

E-mail: urad@chrudim-city.cz

Bankovní spojení: ČSOB a.s., pob. Chrudim

Č. účtu: 104109895/0300

ID datové schránky: 3y8b2pi

V Rychnově nad Kněžnou dne viz otisk el. razítka

Vážení,

na základě pověření zadavatele veřejné zakázky na služby s názvem: „**Územní studie systému sídlení zeleně Chrudim**“ zadané v otevřeném podlimitním řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zahájené dne 23.2.2026 zasláním Oznámení o zahájení zadávacího řízení do Věstníku veřejných zakázek, uveřejněné pod ev.č. VZ ve VVZ: Z2026-010571, poskytujeme tímto vysvětlení zadávací dokumentace na základě žádosti dodavatele o vysvětlení ze dne 26.2.2026:

Žádost o vysvětlení č. 1:

Vážení,

v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, si dovoluujeme požádat o vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce „Územní studie systému sídlení zeleně Chrudim“, a to konkrétně k nastavení hodnoticího kritéria „Kvalita člena týmu – vedoucí pracovník“ s váhou 30 %. Úvodem uvádíme, že požadavek na minimálně jednu významnou službu pro území o výměře min. 800 ha v rámci technické kvalifikace považujeme – s ohledem na charakter a rozsah předmětu plnění – za přiměřený a věcně odůvodnitelný.

Určité pochybnosti však vyvolává skutečnost, že zkušenosti vedoucího pracovníka jsou dále bodově hodnoceny nad rámec kvalifikačního minima, přičemž:

hodnoceny jsou pouze služby splňující rozsah min. 800 ha, reference použité pro splnění kvalifikace nejsou do hodnocení započítávány, maximální počet hodnocených referencí je stanoven na 5, tomuto kritériu je přiznána váha 30 % z celkového hodnocení.

Dovolujeme si proto požádat zadavatele o bližší objasnění následujících skutečností: Jaký je odborný a věcný důvod pro to, aby byl počet referencí splňujících rozsah min. 800 ha nad rámec kvalifikačního minima samostatným a významně váženým hodnoticím kritériem?

Jakým způsobem vyšší počet obdobných zakázek splňujících shodný minimální rozsah objektivně zvyšuje kvalitu plnění předmětu této konkrétní veřejné zakázky?

Jak zadavatel posuzoval přiměřenost tohoto hodnoticího modelu ve vztahu k zásadám dle § 6 zákona, zejména k zásadě přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace?

Zda bylo při nastavování tohoto kritéria vyhodnoceno, jaký dopad může mít kombinace kvalifikačního minima a následného bodového zvýhodňování dalších referencí stejného rozsahu na hospodářskou soutěž, zejména pokud jde o okruh dodavatelů schopných dosáhnout maximálního bodového hodnocení.

Domníváme se, že po splnění kvalifikačního minima je odborná způsobilost vedoucího pracovníka již dostatečně ověřena a další kvantitativní navyšování počtu referencí shodného rozsahu nemusí představovat přímý a proporcionální ukazatel vyšší kvality plnění. Takto nastavený model může – bez ohledu na úmysl zadavatele – omezovat účast dalších způsobilých dodavatelů.

S ohledem na výše uvedené si dovoluujeme doporučit zvážení úpravy hodnoticího kritéria tak, aby v rámci hodnocení nebyla rozhodujícím parametrem výměra řešeného území (resp. její opakované naplnění nad rámec kvalifikace), nýbrž aby byly zkušenosti vedoucího pracovníka posuzovány prostřednictvím jiných kvalitativních aspektů vztahujících se k odborné úrovni a přínosu pro realizaci předmětu veřejné zakázky. Cílem tohoto podnětu je přispět k nastavení hodnoticího modelu, který bude zcela zjevně odpovídat zásadám přiměřenosti a podpory hospodářské soutěže, a současně umožní výběr ekonomicky nejvýhodnější nabídky.

S ohledem na význam tohoto kritéria (30 % celkové váhy) si dovoluujeme požádat o podrobné a věcné odůvodnění zvoleného hodnoticího mechanismu.

Děkujeme za poskytnutí vysvětlení.

ODPOVĚĎ:

Zadavatel děkuje za dotaz ze strany dodavatele. Zadavatel uvádí, že stanovil hodnotící kritérium plně v souladu s literou zákona, a to konkrétně s ustanovením § 116 odst. 2 písm. e) zákona. Zadavatel se rozhodl hodnotit zkušenosti vedoucího člena týmu dodavatele, jelikož jeho činnost má zásadní vliv na realizaci dané zakázky. Účelem hodnocení na základě poměru nejnižší nabídkové ceny a kvality dodavatele je zajištění vyšší kvality plnění zakázky.

Hodnocení pouze na cenu jako jediné kritérium by u tohoto druhu zakázky s daným předmětem plnění nebylo dle názoru zadavatele vypovídající, jelikož zpracovatel dané studie má jasný a přímý dopad na realizaci předmětu zakázky. V daném případě je tedy neoddiskutovatelná nutnost zkušenosti dané osoby.

Zkušenosti osoby musí být spojeny se složitostí územní studie systému sídelní zeleně – např. práce s většími územími vyžaduje větší podrobnost postupů, environmentálních limitů nebo koordinaci s více subjekty, což přímo ovlivňuje přesnost a použitelnost studie. Jen zkušení zpracovatelé úspěšně řeší podobné zakázky bez chyb.

Kritérium reflektuje potřebu prokázat širší praxi v podobných projektech srovnatelných s předmětem dané zakázky (rozsáhlé úpravy zeleně). Vyšší počet referencí (až 5 pro fázi hodnocení) objektivně demonstruje schopnosti dodavatelů, což snižuje rizika chyb a zvyšuje efektivitu provedení. Toto vyplývá i z rozhodovací praxe ÚOHS /mimo jiné zadavatel doporučuje seznámit se s problematikou rozhodovací praxe ÚOHS, který již opakovaně připustil, že v zakázkách obdobného a srovnatelného charakteru je hodnocení, které je spojené s osobou, resp. s jeho zkušenostmi (zpracovatele např. územní studie, studie systému sídelní zeleně), zcela oprávněné a na místě/.

Minimální hranice 800 ha zajišťuje, že reference prokazují zkušenost s velkorysími projekty srovnatelnými s územím 910 ha – menší zakázky (např. pod 600 ha) by neodrážely potřebnou expertizu na koordinaci více pozemků. Pro město střední velikosti jako je bezesporu i město Chrudim, jako zadavatel dané zakázky, je daný požadovaný rozsah zcela opodstatněný.

Minimální rozsah 800 ha byl stanoven s rezervou oproti plánovaným 910 ha pro zajištění srovnatelnosti referencí s reálnou komplexností zakázky.

Zadavatel uvádí, že každá reference nad minimum požadované pro technickou kvalifikaci (1 reference) představuje další ověřenou zkušenost v identickém rozsahu, což statisticky koreluje s lepšími výsledky /nižší míra reklamací, optimalizace procesů/.

Kritérium bylo nastaveno a navrženo v souladu s těmito zásadami: minimální požadavek (1 reference 800 ha) zajišťuje rovný přístup všem kvalifikovaným subjektům. Bodové hodnocení nad rámec je proporcionální a relevantní k předmětu (podobnost zakázek). V daném hodnocení není žádný prvek diskriminace a umožňuje i menším dodavatelům konkurovat kvalitním plněním.

Kombinace minima a bodového hodnocení byla analyzována v přípravné fázi; neomezuje okruh dodavatelů, protože kvalifikace je dostupná pro širokou skupinu (stačí 1 reference). Omezení na 5 referencí podporuje soutěž tím, že zabraňuje dominanci velkých hráčů s nekonečným počtem referencí. Žádný nepřiměřený dopad nebyl zjištěn, což potvrzuje soulad s judikaturou Nejvyššího správního soudu (např. NSS Nssp 4/2019).

Výše uvedené vysvětlení zadávacích podmínek bude uveřejněno a dodavatelům oznámeno stejným způsobem, jakým byly tyto zadávací podmínky prvotně uveřejněny a dodavatelům oznámeny.

S pozdravem

Mgr. Veronika Kloudová
smluvní zastoupení zadavatele
D A B O N A s.r.o.