

Vysvětlení, změna a doplnění zadávací dokumentace dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

ZADAVATEL:

Město Chrudim

Resselovo náměstí 77, 537 01 Chrudim I

IČ: 00270211, DIČ: CZ00270211

Zastoupené: Ing. Františkem Pilným, MBA, starostou města

E-mail: urad@chrudim-city.cz

Bankovní spojení: ČSOB a.s., pob. Chrudim

Č. účtu: 104109895/0300

ID datové schránky: 3y8b2pi

V Rychnově nad Kněžnou dne viz otisk el. razítka

Vážení,

na základě pověření zadavatele veřejné zakázky na služby s názvem: „**Územní studie systému sídlení zeleně Chrudim**“ zadané v otevřeném podlimitním řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zahájené dne 23.2.2026 zasláním Oznámení o zahájení zadávacího řízení do Věstníku veřejných zakázek, uveřejněné pod ev.č. VZ ve VVZ: Z2026-010571, poskytujeme tímto vysvětlení zadávací dokumentace na základě žádosti dodavatele o vysvětlení ze dne 4.3.2026:

Žádost o vysvětlení č. 2:

Vážení,

děkujeme za Vaše vysvětlení zadávacích podmínek k veřejné zakázce „Územní studie systému sídelní zeleně Chrudim“.

Po jeho prostudování si dovoluujeme uvést následující stanovisko.

Respektujeme oprávnění zadavatele hodnotit zkušenosti klíčových osob dle § 116 odst. 2 písm. e) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“). Poskytnuté vysvětlení však dle našeho názoru neodstraňuje zásadní pochybnosti o proporcionalitě, individualizaci a přezkoumatelnosti zvoleného hodnoticího modelu.

Odborná způsobilost vedoucího pracovníka realizovat projekt srovnatelného rozsahu je již ověřena splněním kvalifikačního minima (1 reference 800 ha). Následné bodové zvýhodnění dalších referencí totožného rozsahu nepřináší nové kvalitativní hledisko, ale pouze kvantitativně násobí tentýž parametr. Při váze 30 % má toto kritérium zásadní vliv na výsledek soutěže. Významná část hodnocení je tak fakticky založena nikoli na kvalitě konkrétní nabídky či navrhovaného řešení, ale na historické kvantitě zakázek realizovaných určitým subjektem. V praxi může dojít k situaci, kdy nabídka ekonomicky výhodnější nebo odborně propracovanější bude bodově znevýhodněna oproti nabídce subjektu disponujícího vyšším počtem referencí stejného rozsahu, a to bez přímé vazby na kvalitu aktuálně nabízeného plnění. Takové nastavení může být v rozporu s účelem § 116 ZZVZ, tedy výběrem ekonomicky nejvýhodnější nabídky na základě skutečných kvalitativních rozdílů.

Ve Vašem vysvětlení je uváděno, že vyšší počet referencí „statisticky koreluje s lepšími výsledky“. Toto tvrzení však není podloženo konkrétní analýzou ani objektivními podklady vztahujícími se ke specifickým

této zakázky. Bez takového odůvodnění není zřejmá přímá, proporcionální a přezkoumatelná vazba mezi počtem referencí a kvalitou plnění.

Dále si dovoluujeme upozornit na závažný rozpor v zadávací dokumentaci. Zadavatel výslovně uvádí, že součástí referenčních zakázek nesmí vyhotovení jiných dokumentů jako pasport zeleně, přitom samotné dílo „Územní studie systému sídelní zeleně“ jasně stanoví, že pasport zeleně je jeho povinnou součástí. Tento zásadní nesoulad nejen oslabuje smysl požadavku na zkušenosti vedoucího pracovníka, ale zároveň porušuje zásadu transparentnosti dle § 6 ZZVZ, neboť dodavatelé nemohou jednoznačně pochopit, jaké odborné aspekty jsou pro hodnocení skutečně relevantní.

S ohledem na výše uvedené a na zásady dle § 6 ZZVZ (zejména zásadu přiměřenosti, transparentnosti a zákazu diskriminace) jsme přesvědčeni, že současné nastavení hodnoticího kritéria, jeho váha 30 % a výslovné vyloučení pasportu zeleně z referencí zakládají významné pochybení a vyžadují opravu zadávací dokumentace.

Tímto Vás proto žádáme o úpravu zadávací dokumentace tak, aby:

- hodnoticí kritérium nebylo založeno výlučně na kvantitativním násobení referencí totožného rozsahu,
- jeho váha byla přiměřená ve vztahu k dopadu na hospodářskou soutěž a významu ceny,
- aby byla odstraněna výše uvedená obsahová a metodická nekonzistence zadávací dokumentace.

Věříme, že zadavatel přistoupí k úpravě zadávacích podmínek tak, aby byly plně v souladu se zásadami ZZVZ a aby jejich konstrukce byla jednoznačně přezkoumatelná a transparentní.

ODPOVĚĎ:

Zadavatel děkuje za dotaz a stanovisko ze strany dodavatele. Zadavatel současně uvádí, že není jeho záměrem *a priori* zužovat okruh dodavatelů či vyloučit kvalitní dodavatele ze zadávacího řízení. Zadavatel však trvá na kvalitativním požadavku na hodnocení zkušeností dané osoby, jelikož právě zkušenost vedoucího pracovníka /řešitele/ dané zakázky, jsou pro účel a splnění předmětu, klíčové. Zadavatel opakovaně uvádí, že stanovil hodnoticí kritérium plně v souladu s literou zákona, a to konkrétně s ustanovením § 116 odst. 2 písm. e) zákona. Zadavatel se rozhodl hodnotit zkušenosti vedoucího člena týmu dodavatele, jelikož jeho činnost má zásadní vliv na realizaci dané zakázky. Účelem hodnocení na základě poměru nejnížší nabídkové ceny a kvality dodavatele je zajištění vyšší kvality plnění zakázky. Zadavatel opakovaně uvádí, že možnost hodnocení týkající se kvality člena týmu a jeho zkušeností vychází i z rozhodovací praxe ÚOHS! Tento orgán dohledu již opakovaně připustil, že v zakázkách obdobného a srovnatelného charakteru je hodnocení, které je spojené s osobou, resp. s jeho zkušenostmi (zpracovatele např. územní studie, studie systému sídlení zeleně), **zcela oprávněné a na místě/.**

Referenční zkušenost v části technické kvalifikace je dokladem vůbec o kvalifikovanosti dodavatele daný předmět zakázky splnit. Je dána zadavatelem pouze jako doložení jedné reference v rámci požadavku technické kvalifikace pro danou osobu, tedy naprostého minima. Opakovaná zkušenost je však již zadavatelem hodnocena. Pro to, aby byl dodavatel kvalifikovaný, tedy postačí, aby daná osoba disponovala jednou referenční zakázkou. Avšak opakovaná zkušenost konkrétní fyzické osoby, jež se bude podílet na plnění, je zadavatelem již hodnocena a zcela po právu v zadávací dokumentaci označena jako jedno z hodnotících kritérií. Podle § 116 odst. 1 a 2 písm. e) ZZVZ lze hodnotit zkušenosti osob (jako je vedoucí tým), pokud mají významný dopad na kvalitu plnění, což platí pro intelektuální služby typu územních studií systému sídelní zeleně.

Zadavatel dále uvádí, že 30% váha **je zcela standardní a opět je ze strany ÚOHS brána jako přiměřená** a zcela běžná. Zadavatel v tomto ohledu nebude v zadávací dokumentaci nic upravovat. Zadavatel uvádí, že žádný zákonný limit neexistuje. Váha 30 % vyvažuje kvalitu bez extrému, kdy na cenu je dána váha

70 %. Zadavatel klade maximální důraz na možnost snížení rizika chyb ve studii sídelní zeleně a bezproblémovost plnění.

Bodové hodnocení nad rámec je proporcionální a relevantní k předmětu (podobnost zakázek). V daném hodnocení není žádný prvek diskriminace a umožňuje i menším dodavatelům konkurovat kvalitním plněním.

V souladu s § 116 ZZVZ hodnotíme zkušenosti vedoucího týmu, protože jejich kvalita v plnění na studii systému sídelní zeleně (10 let) má klíčový dopad na kvalitu naší zakázky, jak potvrzují rozhodnutí ÚOHS (např. R0050/2025/VZ). Tento požadavek je standardní, transparentní a neomezený na konkrétní firmy.

Současně však zadavatel opakovaně přezkoumal a posoudil úvahu dodavatele týkající se požadavku pro hodnotící kritérium týkající se požadavku na doložení zakázek/referencí u dané osoby týkající se rozsahu území (800 ha).

Zadavatel se rozhodl, že daný požadavek na rozsah území, **vypustí ze zadávacích podmínek**, a to ale **pouze v části požadavku na hodnocení dané osoby /tedy z čl. 16 Způsob hodnocení nabídek/.**

Na základě výše uvedeného uvádíme, že NOVĚ požadavek na zkušenosti vedoucího týmu dodavatele – vedoucí pracovník zní takto:

Za služby obdobného charakteru se považuje realizace takových služeb realizovaných/poskytnu-tých v posledních 10 letech, před zahájením zadávacího řízení, kde se výše uvedená osoba podílela na zpracování Studie systému sídelní zeleně nebo Územní studie systému sídelní zeleně nebo obdobných strategických dokumentů (generel, koncepce, studie, atp.), jejichž cílem bylo formulování principů a cílů rozvoje funkčního systému ploch zeleně a návrhů opatření k jejich dosažení.

Současně zadavatel pro vyloučení pochybností uvádí, že požadavek pro technickou kvalifikaci dané osoby zůstává nezměněn!! Současně zůstávají nezměněny i další požadavky v čl. 16 Způsob hodnocení nabídek.

Dále zadavatel uvádí na pravou míru znění zadávací dokumentace. Zadavatel netvrdí, že součástí referencí nesmí být pasport zeleně, pouze uvádí, že neuzná samostatně takové referenční zakázky, které by zněly pouze a jen na: pasport zeleně. Pokud tedy dodavatel doloží takové zakázky na zpracování Územní studie systému sídelní zeleně nebo Studie systému sídelní zeleně nebo obdobné, jejichž součástí byl mimo jiné i pasport zeleně, budou mu bezesporu uznány jako relevantní a splňující zadávací podmínky. Dané platí jak pro podmínky technické kvalifikace, tak pro část v čl. 16 Způsob hodnocení nabídek.

Dále zadavatel na základě výše uvedeného přistoupil k úpravě lhůty pro podání nabídek v čl. 15.3 Zadávací dokumentace, a to takto:

Lhůta pro podání nabídek končí dne 9.4 2026 v 11:00 hod. Podáním nabídky se rozumí podání nabídky zadavateli prostřednictvím zadavatelem stanoveného elektronického nástroje **E-ZAK** dostupného na adrese: https://zakazky.chrudim-city.cz/profile_display_2.html, URL zakázky: <https://zakazky.chrudim-city.cz/vz00000501>.

Výše uvedené vysvětlení, změnu a doplnění zadávacích podmínek bude uveřejněno a dodavatelům oznámeno stejným způsobem, jakým byly tyto zadávací podmínky prvotně uveřejněny a dodavatelům oznámeny.

S pozdravem

Mgr. Veronika Kloudová
smluvní zastoupení zadavatele
D A B O N A s.r.o.