

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

Označení veřejné zakázky

Název zakázky: „Autoplošina na podvozku – TS Chrudim“
(dále též „VZ“).

1. Označení zadavatele

Technické služby Chrudim 2000 spol. s r.o.

se sídlem Sečská 809, 537 01 Chrudim 3, IČO: 25292081

Zastoupený

Ing. Zdeněk Kolář, jednatel, ředitel

(dále jen „Zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka autoplošiny na podvozku, který musí být dodán jako nový, nepoužitý a plně funkční. Jedná se o dodání kompletní autoplošiny na podvozku s celkovou váhou do 6 t s povinnou a doplňkovou výbavou, vyřízení technických prohlídek pro přihlášení vozidla do provozu, prohlášení o shodě, zaškolení obsluhy, návodu v českém jazyce a elektorevize včetně revize zdvihacího zařízení.

Součástí dodávky je i instalace, vyzkoušení a uvedení do provozu včetně zaškolení obsluhy a doprava na místo určení, tj. místo realizace uvedené výše.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

2.659.000, - Kč bez DPH

3.217.390, - včetně DPH

4. Druh zadávacího řízení

VZ (podlimitní veřejná zakázka na dodávky) byla zadávána v podlimitním režimu ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník 1: ROTHLEHNER pracovní plošiny s.r.o., Mezi úvozy 2512/12a, 193 00 Praha 9, Horní Počernice, IČO: 48108677

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Vybraným dodavatelem je dodavatel **ROTHLEHNER pracovní plošiny s.r.o., Mezi úvozy 2512/12a, 193 00 Praha 9, Horní Počernice, IČO: 48108677**, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější v souladu s hodnoticími kritérii a výsledkem hodnocení. Současně nabídka výše uvedeného dodavatele dle výsledku posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, splnila veškeré zadavatelem stanovené zadávací podmínky.

8. Označení poddodavatele/ů

Vybraný dodavatel nehodlá veřejnou zakázku realizovat prostřednictvím poddodavatelů.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nerelevantní..

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Byly použity výhradně elektronické komunikační prostředky.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nejednalo se o nadlimitní VZ.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu dle § 78 ZZVZ, tedy nepostupoval dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

.....
Ing. Martin Čada

Energetická agentura Vysočiny