



Zpráva o hodnocení nabídek č. 1

na nadlimitní veřejnou zakázku na dodávky zadávanou v otevřeném řízení
dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**zákon**“)

a v souladu s Pokyny pro zadávání zakázek pro programy spolufinancované z rozpočtu SFŽP ČR
(verze 4.0, znění účinné od 10. 8. 2021)

Název veřejné zakázky:

Fotovoltaické výroby Chrudim

Rada města Chrudim schválila usnesením č. R/91/2023 ze dne 27. 2. 2023 zahájení zadávacího řízení na nadlimitní veřejnou zakázku na dodávky zadávanou v otevřeném řízení pro „Fotovoltaické výroby Chrudim“ a jmenovala komisi pro otevírání a hodnocení nabídek v elektronické podobě.

Členové komise veřejným hlasováním jednomyslně zvolili předsedu a místopředsedu komise a před zahájením jednání všichni členové podepsali čestné prohlášení o tom, že jejich jednání v komisi nezpůsobuje střet zájmů ve vztahu k této veřejné zakázce.

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek pracovala ve složení:

Ing. Aleš Nunvář	- předseda komise
Ing. Soběslav Dušek	- místopředseda
Ing. Lenka Šiklová	- člen komise
David Chudomský	- člen komise
Iva Dundáčková	- člen komise

Ve lhůtě pro podání nabídek, tj. do 11.4.2023, 9:00 h byla zadavateli doručena prostřednictvím el. nástroje zadavatele E-ZAK pro I. a II. část veřejné zakázky jedna nabídka. Komise tuto nabídku přijala k vyhodnocení a posoudila splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Nabídky přijaté k vyhodnocení:

Pořadové číslo nabídky	Název, adresa, IČ	Nabídková cena včetně DPH	Doba nástupu na servis
		I. část	
1.	ASSORTIS s.r.o., K Dolíčku 224, Nové Jesenčany, 530 02 Pardubice, IČO: 25931938	2.598.257,20 Kč	4 hod.

Pořadové číslo nabídky	Název, adresa, IČ	Nabídková cena bez DPH	Doba nástupu na servis
		II. část	
1.	ASSORTIS s.r.o., K Dolíčku 224, Nové Jesenčany, 530 02 Pardubice, IČO: 25931938	5.950.479,82 Kč	4 hod.

Popis způsobu hodnocení nabídek:

Základním hodnotícím kritériem pro obě části veřejné zakázky je ve smyslu § 114 odst. 1 zákona ekonomická výhodnost nabídky. Ekonomická výhodnost nabídek bude hodnocena podle nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Zadavatel stanovil dvě kritéria hodnocení:

Kritérium 1: výše nabídkové ceny za dílo v Kč s váhou 80 %

- Pro hodnocení jsou rozhodné ceny pro I. část včetně DPH a pro II. část bez DPH.

Kritérium 2: doba nástupu na servis při případné poruše v hodinách s váhou 20 %

Metoda vyhodnocení nabídek

V rámci hodnocení **Kritéria 1 „Nabídková cena celkem v Kč“ – pro I. část včetně DPH, pro II. část bez DPH** budou nabídky hodnoceny podle výše nabídkové ceny v Kč včetně/bez DPH. **Za nejvýhodnější nabídku bude považována nabídka s nejnižší číselnou hodnotou v Kč včetně/bez DPH.**

V rámci hodnocení **Kritéria 2 „Doba nástupu na servis při případné poruše v hodinách“** budou nabídky hodnoceny podle nejnižší doby (od okamžiku nahlášení dané závady) potřebné pro fyzické zahájení prací na odstraňování nahlášených závad bránících řádnému užívání celého díla v místě plnění po celou dobu záruční doby (nahlášených písemně e-mailem nebo obdobným způsobem v režimu 24 hodin denně, 7 dní v týdnu). Účastník je povinen zajistit, aby pověřenými pracovníci nastoupili (fyzicky v místě plnění) na odstranění nahlášených závad bránících řádnému užívání celého díla nejpozději do 24 hodin (bez ohledu na pracovní či nepracovní dny) po písemném vyrozumění zadavatele (objednatele). **Za nejvýhodnější nabídku bude považována nabídka s nejnižší číselnou hodnotou v hodinách.**

V rámci kritéria hodnocení, kde je nejvýhodnější nabídkou **nabídka s nejnižší hodnotou**, bude nejvýhodnější nabídce přiřazeno 100 bodů a dalším nabídkám budou přiděleny body dle následujícího vzorce:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nejvýhodnější nabídka}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100$$

Následně bude počet bodů dosažený každým účastníkem v rámci daného kritéria hodnocení přepočten vahou tohoto kritéria. Výsledná čísla budou zaokrouhlena na dvě desetinná místa.

Celkové hodnocení je součtem bodových hodnot jednotlivých kritérií, která jsou vynásobena vahou daného kritéria hodnocení. Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový vážený počet bodů. Pořadí nabídek pak bude určeno podle absolutní hodnoty získaných bodů od nejvyšší po nejnižší.

V případě, že dvě a více nabídek dosáhnou stejného celkového počtu bodů, bude jako nejvýhodnější vybrána ta z nabídek, která dosáhla vyššího počtu bodů v kritériu hodnocení s vyšší vahou, tzn. v kritériu nabídková cena v Kč včetně DPH.

V rámci hodnocení nabídek dle § 119 zákona budou použity informace a údaje (které jsou předmětem hodnocení), uvedené v návrhu smlouvy o dílo účastníka zadávacího řízení (pro nabídkovou cenu).

Zadavatel v souladu s § 39 odst. 4 zákona stanovil, že provede posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení až po hodnocení nabídek.

Vzhledem k tomu že byl v zadávacím řízení pro I. i II. část jediný účastník zadávacího řízení, hodnotící komise neprovedla hodnocení v souladu s § 122 odst. 2 zákona, neboť by měla hodnotit nabídku jediného účastníka.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídka:

Pořadové číslo nabídky	Název, adresa, IČ	Nabídková cena včetně DPH	Doba nástupu na servis	Výsledné pořadí účastníka
		I. část		
1.	ASSORTIS s.r.o., K Dolíčku 224, Nové Jesenčany, 530 02 Pardubice, IČO: 25931938	2.598.257,20 Kč	4 hod.	1.

Pořadové číslo nabídky	Název, adresa, IČ	Nabídková cena bez DPH	Doba nástupu na servis	Výsledné pořadí účastníka
		II. část		
1.	ASSORTIS s.r.o., K Dolíčku 224, Nové Jesenčany, 530 02 Pardubice, IČO: 25931938	5.950.479,82 Kč	4 hod.	1.

Následně komise přistoupila k posouzení nabídky z hlediska splnění podmínek účasti a dalších zadávacích podmínek stanovených zadavatelem.

Komise zjistila v podané nabídce na **I. část veřejné zakázky** obchodní společnosti ASSORTIS s.r.o. následující nesrovnalosti:

- V krycím listu nabídky je v kolonce DPH a cena včetně DPH zjevná početní chyba. Tyto údaje potom neodpovídají údajům uvedeným v návrhu smlouvy a v položkových rozpočtech pro jednotlivé objekty. Zadavatel bude při hodnocení postupovat v souladu s čl. 9.3 Zadávací dokumentace a pokyny pro zpracování nabídky – I. část, tj. v rámci hodnocení nabídek dle § 119 zákona budou použity informace a údaje (které jsou předmětem hodnocení), uvedené v návrhu smlouvy o dílo účastníka zadávacího řízení (pro nabídkovou cenu).
- V nabídce chybí dle bodu 7.2 bod b) Zadávací dokumentace a pokyny pro zpracování nabídky – I. část doložení oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění **vyžadují, tj. předložení oprávnění k podnikání v oboru: Montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení.**
- Dále v nabídce dle bodu 7.3 bod b) Zadávací dokumentace a pokyny pro zpracování nabídky – I. část chybí **seznam techniků nebo technických útvarů**, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména těch, které zajišťují kontrolu kvality bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli. Účastník zadávacího řízení měl tuto skutečnost doložit čestným prohlášením, které mělo obsahovat seznam fyzických osob podílejících se na realizaci předmětné zakázky, včetně jejich profesních životopisů a uvedení právního vztahu vůči dodavateli. V nabídce byly předloženy osvědčení pro tři osoby na pozici šefmontér, elektromontér a revizní technik.
- Nabídka neobsahuje technický list na nosnou konstrukci pro osazení FV panelů, který zadavatel požadoval v bodu 8.2 návrhu smlouvy o dílo a měl být přiložen v příloze smlouvy.

Komise zjistila v podané nabídce na **II. část veřejné zakázky** obchodní společnosti ASSORTIS s.r.o. následující nesrovnalosti:

- V nabídce chybí dle bodu 7.2 bod b) Zadávací dokumentace a pokyny pro zpracování nabídky – I. část doložení oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění **vyžadují, tj. předložení oprávnění k podnikání v oboru: Montáž, opravy, revize a zkoušky elektrických zařízení.**
- Dále v nabídce dle bodu 7.3 bod b) Zadávací dokumentace a pokyny pro zpracování nabídky – I. část chybí **seznam techniků nebo technických útvarů**, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména těch, které zajišťují kontrolu kvality bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli. Účastník zadávacího řízení měl tuto skutečnost doložit čestným prohlášením, které mělo obsahovat seznam fyzických osob podílejících se na realizaci předmětné zakázky, včetně jejich profesních životopisů a uvedení právního vztahu vůči dodavateli. V nabídce byly předloženy osvědčení pro tři osoby na pozici šefmontér, elektromontér a revizní technik.
- Nabídka neobsahuje oprávnění k podnikání poddodavatele dle bodu 8 Zadávací dokumentace a pokyny pro zpracování nabídky – II. část.

- Nabídka neobsahuje technický list na nosnou konstrukci pro osazení FV panelů, který zadavatel požadoval v bodu 8.2 návrhu smlouvy o dílo a měl být přiložen v příloze smlouvy.
- V nabídce bylo předloženo Čestné prohlášení k prokázání základní způsobilosti na I. část a Čestné prohlášení dodavatele k mezinárodním sankcím na I. část. V nabídce však chybí výše zmiňovaná prohlášení na II. část.

Člen komise Ing. Soběslav Dušek byl komisí pověřen, jako místopředseda komise, aby připravil žádost o objasnění a doplnění údajů, která bude odeslána obchodní společnosti ASSORTIS s.r.o. Účastník zadávacího řízení dostane na dodání požadovaného vysvětlení 3 pracovní dny.

Komise se znovu sejde, jakmile obdrží požadované objasnění nabídky od vyzvaného účastníka zadávacího řízení.

Komise zároveň také posoudila nabídku z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny, kterou neshledala jako mimořádně nízkou, neboť nabídková cena je svoji hodnotou podobná k ceně projektantské.

Jednání komise bylo ukončeno v 09:55 hodin.

Zpráva byla přečtena a členové komise podpisem stvrzují správnost a úplnost uvedených údajů.

V Chrudimi dne 11. dubna 2023

Ing. Aleš Nunvář

Ing. Soběslav Dušek

Ing. Lenka Šiklová

David Chudomský

Iva Dundáčková

