

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

Označení veřejné zakázky

Název zakázky: **„Technické služby Chrudim 2000 spol. s r.o. – kompaktní
komunální zametač“**

(dále též „VZ“).

1. Označení zadavatele

Technické služby Chrudim 2000 spol. s r.o.

se sídlem Sečská 809, 537 01 Chrudim 3, IČO: 25292081

Zastoupený

Ing. Martin Netolický, jednatel

(dále jen „Zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka kompaktního komunálního zametače.

Vozidlo musí být nové, nepoužité a plně funkční.

Součástí předmětu veřejné zakázky je i vyzkoušení a uvedení do provozu včetně zaškolení obsluhy a doprava na místo určení, tj. místo realizace uvedené výše.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

5 675 000,- Kč bez DPH

6 866 750,- včetně DPH

4. Druh zadávacího řízení

VZ (nadlimitní veřejná zakázka na dodávky) byla zadávána v nadlimitním režimu v otevřeném řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník 1: HANES s.r.o., U Albrechtova vrchu 1157/7, 155 00 Praha 5, IČO: 26131919

Účastník 2: A-TEC servis s.r.o., Příborská 2320, 738 01 Frýdek-Místek, IČO: 25357069

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Vybraným dodavatelem je dodavatel **A-TEC servis s.r.o., Příborská 2320, 738 01 Frýdek-Místek, IČO: 25357069**, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější v souladu s hodnotícími kritérii a výsledkem hodnocení. Současně nabídka výše uvedeného dodavatele dle výsledku posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, splnila veškeré zadavatelem stanovené zadávací podmínky.

8. Označení poddodavatele/ů

Vybraný dodavatel nehodlá veřejnou zakázku realizovat prostřednictvím poddodavatelů

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nerelevantní.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Byly použity výhradně elektronické komunikační prostředky.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

VZ nebyla rozdělena na části, neboť se jedná o dodávky, které jsou svým charakterem vzájemně provázané a tvoří jeden funkční celek s věcnou, místní a časovou souvislostí. Zadavatel tedy nepovažoval rozdělení této veřejné zakázky na části za účelné ani hospodárné.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu dle § 78 ZZVZ.

.....
Ing. Martin Čada